

**OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR**

Trenčianska 55, 821 09 Bratislava



MIESTNY ÚRAD ČUNOVO	
Došlo dňa: 4 - MAR. 2015	Ukl. zn.
Číslo: 572/2015	Vybav.
Príloha:	<i>č. 144</i>

MČ Bratislava – Čunovo
Hraničiarska 144
851 10 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

OU-BA-PLO-2015/41371/MSO
č. k.419/11

Vybavuje

JUDr. Šoltes

Bratislava

25.02.2015

Vec

Žiadosť o zverejnenie

Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava (ďalej len „OÚ BA PLO“) Vás *zdvorilo* **žiada o zverejnenie na Vašej úradnej tabuli** po dobu 15 dní list OÚ BA PLO číslo OU-BA-PLO-2015/41371/MSO zo dňa 25.02.2015 a Odvolanie zo dňa 23.02.2015 Podielnickeho družstva DUNAJ, sídlo Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 v zastúpení Advokátskej kancelárii JUDr. Matúš Meheš s.r.o. proti Rozhodnutiu OÚ BA PLO Sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO zo dňa 26.01.2015 o schválení projektu pozemkových úprav vykonávaných v časti k.ú. Čunovo, lokalita Konopiská podľa ustanovenia § 13 ods. 5 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách.

Za kladné vybavenie našej žiadosti vopred ďakujeme.

Pri písomnej korešpondencii Vás žiadame **uvádzať naše číslo** v plnom znení.

S pozdravom,

JUDr. Lucia Vyhlídalová

vedúca

pozemkového a lesného odboru
Okresného úradu Bratislava

Okresný úrad Bratislava
POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR
Trenčianska 55, 821 09 Bratislava

Prílohy:

- List OÚ BA PLO číslo OU-BA-PLO-2015/41371/MSO zo dňa 25.02.2015
- Odvolanie zo dňa 23.02.2015 Podielnickeho družstva DUNAJ, sídlo Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 v zastúpení Advokátskej kancelárii JUDr. Matúš Meheš s.r.o. proti Rozhodnutiu OÚ BA PLO Sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO zo dňa 26.01.2015 o schválení projektu pozemkových úprav vykonávaných v časti k.ú. Čunovo, lokalita Konopiská

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR

Trenčianska 55, 821 09 Bratislava

Všetkým známým účastníkom jednoduchých pozemkových úprav prostredníctvom úradnej tabuli OÚ BA PLO a úradnej tabuli MČ Bratislava - Čunovo

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

OU-BA-PLO-2015/41371/MSO
Č.k. 419/11

Vybavuje

JUDr. Šoltes

Bratislava

25.02.2015

Vec

Upovedomenie o obsahu odvolania a výzva na vyjadrenie sa

Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava (ďalej len „OÚ BA PLO“) prijal dňa 23.02.2015 Odvolanie Podielnickeho družstva DUNAJ, sídlo Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 v zastúpení Advokátskej kancelárii JUDr. Matúš Meheš s.r.o. proti Rozhodnutiu OÚ BA PLO Sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO zo dňa 26.01.2015 o schválení projektu pozemkových úprav vykonávaných v časti k.ú. Čunovo, lokalita Konopiská podľa ustanovenia § 13 ods. 5 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách (ďalej aj „odvolanie“).

Podľa ustanovenia § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní *Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.*

OÚ BA PLO zverejňuje na svojej úradnej tabuli, na svojej internetovej stránke a na úradnej tabuli MČ Bratislava – Čunovo predmetné odvolanie za účelom oboznámenia účastníkov jednoduchých pozemkových úprav vykonávaných v časti k.ú. Čunovo s obsahom odvolania spolu s výzvou účastníkom konania, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili do 15.marca 2015.

Okresný úrad Bratislava
POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR
Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
- 1 -



JUDr. Lucia Vyhlídalová

vedúca

pozemkového a lesného odboru

Okresného úradu Bratislava

Príloha:

- Odvolanie zo dňa 23.02.2015

Okresný úrad Bratislava
POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR
- 17 -

Došlo dňa: 23. 02. 2015

Ev. č. zápisu: 39339	Číslo spisu:
Prílohy/lysty: 8	Vybavuje: MSO

Okresný úrad Bratislava
Odbor opravných prostriedkov
Referát pôdohospodárstva
Staromestská 6
814 40 Bratislava

cestou

Okresný úrad Bratislava
Pozemkový a lesný odbor
Trenčianska 55
821 09 Bratislava

Sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO

V Bratislave dňa 23.02.2015

Odvolanie

proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO zo dňa 26.1.2015 o projekte pozemkových úprav v časti k. ú. Čunovo, lokalita Konopiská

Dňa 06.02.2015 bolo doručené
splnomocnenému zástupcovi účastníka konania

v konaní o projekte pozemkových úprav
v časti k. ú. Čunovo, lokalita Konopiská, Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový
a lesný odbor, sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO, zo dňa 26.1.2015 (ďalej aj ako
„Rozhodnutie“).

V zmysle znenia výroku vyššie uvedeného Rozhodnutia Okresný úrad Bratislava, pozemkový
a lesný odbor projekt pozemkových úprav v časti k. ú. Čunovo, lokalita Konopiská, ktorého
zhotoviteľom je spoločnosť K-GEO s.r.o., Kolmá 4, 851 01 Bratislava **schvaľuje**.

Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že:
„projekt JPÚ je spracovaný v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. v zmysle § 13 ods. 5 zákona č.
330/1991 Zb. splnená zákonná podmienka schválenia projektu JPÚ, nakoľko s projektom súhlasia
účastníci, ktorí vlastnia najmenej 2/3 výmery, na ktorých sú povolené pozemkové úpravy.
S príslušným projektom vyslovilo súhlas resp. nepodalo námietku 31 z 32 účastníkov čo predstavuje
97,38 % všetkých účastníkov, na podanú námietku sa neprihliada, OU BA PLO v zmysle
ustanovenia § 13 ods. 5 zákona č. 330/1991 Zb. účinného do 30.4.2014 rozhodol tak, ako je
uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a schválil projekt JPÚ“.

Touto cestou **podávame** v zmysle § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v zákonnej lehote **odvolanie proti Rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, zo dňa 26.1.2015, sp. zn.: OU-BA-PLO-2015/15694/MSO.**

Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový a Lesný odbor, zo dňa 26.1.2015, sp. zn.: OU-BA-PLO-2015/15694/MSO považujeme za nezákonné rozhodnutie a nesprávne rozhodnutie z nasledovných dôvodov:

II.

Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách: „*Projekt pozemkových úprav sa skladá*

- a) zo sprievodnej správy, ktorá obsahuje rekapituláciu konania o pozemkových úpravách,*
- b) z úvodných podkladov (§ 9),*
- c) z návrhu nového usporiadania pozemkov v obvode pozemkových úprav, ktorý obsahuje geodetické a popisné údaje v členení na*
 - 1. zásady na umiestnenie nových pozemkov,*
 - 2. plány verejných zariadení a opatrení (odsek 3), plány spoločných zariadení a opatrení (odsek 4) v nadväznosti na návrh miestneho územného systému ekologickej stability územia na účel pozemkových úprav,*
 - 3) rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu a zoznam vyrovnaní v peniazoch.“*

Máme za to, že **projekt pozemkových úprav nemá zo zákona predpísané náležitosti, nakoľko, neobsahuje sprievodnú správu**, ktorá má obsahovať rekapituláciu konania o pozemkových úpravách. Táto správa je pritom podstatnou náležitosťou projektu pozemkových úprav.

Podľa § 9 ods. 11 zákona č. 330/1991 o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách: „*V rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vykonávajú prieskumy a rozbor*

- a) dopravných pomerov a technického vybavenia územia,*
- b) územných vplyvov rozvoja poľnohospodárskych činností,*
- c) rozhraničenia lesnej pôdy a poľnohospodárskej pôdy, najvhodnejšieho spôsobu využitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, zachovania a zvyšovania jej úrodnosti a produkčných schopností a ochrany pred znehodnotením,*
- d) požiadaviek na tvorbu miestneho systému ekologickej stability, požiadaviek na ochranu prírody a jednotlivých prírodných zdrojov a pamiatkovej starostlivosti,*
- e) potreby úpravy vodného režimu,*
- f) zmien v štruktúre poľnohospodárskych podnikov a lesných podnikov,*
- g) súvislosti so susednými katastrálnymi územiami alebo obvody pozemkových úprav“.*

V rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia **chýba v projekte údaj o najvhodnejšom spôsobe využitia poľnohospodárskej pôdy**, taktiež údaj o zachovaní a zvyšovaní úrodnosti a ochrany pred jej znehodnotením, čo je taktiež v rozpore s platnou právnou úpravou. Vzhľadom na uvedené máme za to, že **boli porušené práva Podielnickeho družstva DUNAJ ako účastníka konania**, nakoľko ten v k. ú. Čunovo, lokalita konopiská, vykonáva poľnohospodársku činnosť na základe platných nájomných zmlúv.

III.

V zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „*V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*“

Máme za to, že Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor toto ustanovenie zákona porušil, nakoľko v priebehu konania došlo zo strany účastníkov k podaniu námietok a taktiež boli podané návrhy na vykonanie procesných úkonov. **Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor vo svojom rozhodnutí je povinný uviesť vysvetlenia ako sa vysporiadal s podaniami účastníkov konania v odôvodnení a taktiež sa obligatórne vyjadriť ku všetkým vyjadreniam účastníkov konania, čo však v danom prípade absentuje.**

Podľa § 13 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách účinného do 30.04.2014: „*Účastníci a združenie účastníkov môžu podať okresnému úradu proti rozdeľovaciemu plánu a výpisu z rozdeľovacieho plánu námietky do 30 dní od ich zverejnenia alebo doručenia.*“

V zmysle § 13 ods. 3 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách účinného do 30.04.2014: „*Ak nie sú podané námietky, okresný úrad projekt pozemkových úprav schváli.*“

V zmysle § 13 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách účinného do 30.4.2014: „*Okresný úrad prerokuje podané námietky do 90 dní odo dňa ich doručenia so združením účastníkov a účastníkmi. Ak sa námietky pri prerokúvaní nevybavia, okresný úrad ich predloží na rozhodnutie okresnému úradu v sídle kraja, ktorý o nich rozhodne.*“

V zmysle § 13 ods. 5 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách účinného do 30.4.2014: „*Ak sú pozemkové úpravy povolené podľa § 2 ods. 1 písm. b) alebo z iných dôvodov, ako je hospodárenie na pôde, projekt pozemkových úprav schváli okresný úrad po prerokovaní a vybavení námietok alebo po rozhodnutí o námietkach súvisiacich s nedodržaním zásad pre umiestnenie nových pozemkov alebo podmienok primeranosti ustanovených zákonom. V ostatných prípadoch sa na námietku neprihliada. Podmienkou schválenia projektu pozemkových úprav je súhlas účastníkov, ktorí vlastní najmenej dve tretiny výmery pozemkov, na ktorých sú povolené pozemkové úpravy. Za súhlas sa považuje aj to, ak vlastník nepodá námietku alebo námietka je neopodstatnená.*“

Z odôvodnenia Rozhodnutia vyplýva, že jedným z účastníkov bola riadne a včas podaná námietka proti projektu pozemkových úprav. Avšak **z odôvodnenia Rozhodnutia nie je zrejmé, ako sa Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor s uvedenou námietkou vysporiadal resp. prečo na uvedené námietku neprihliadal vôbec.**

V tejto súvislosti dávame do pozornosti Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Sžo 51/2010 zo dňa 13.5.2010 v zmysle ktorého: „*Odôvodnenie je zhrnutím všetkých zistených skutočností odôvodňujúcich výrok rozhodnutia. Musí zodpovedať výsledkom konania a*

asi mať náležitosti, ktoré sú ustanovené v § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. V odôvodnení správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Podľa Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Sžo 51/2010 zo dňa 13.5.2010 v zmysle ktorého: „Absencia úvah zakladá zjavnú nepreskúmateľnosť správneho rozhodnutia pre nedostatok dôvodov.“

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia ako aj na rozsudok Najvyššieho súdu SR máme za to, že Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, je nepreskúmateľné. Odôvodnenie Rozhodnutia totiž neobsahuje akými právnymi predpismi sa Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, pri svojom rozhodovaní riadil a taktiež ani ako sa vysporiadal s námietkou podanou účastníkom konania.

IV. Zhrnutie:

Máme za to, že vyššie uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor je nezákonné a nesprávne, nakoľko:

- projekt pozemkových úprav neobsahuje predpísané zákonné náležitosti,
- projekt pozemkových úprav nebol riadne a v súlade s právnymi predpismi SR prerokovaný so všetkými dotknutými účastníkmi konania, a to najmä s účastníkom vykonávajúcim poľnohospodársku činnosť v k. ú. Čunovo, lokalita Konopiská
- odôvodnenie Rozhodnutia je nepreskúmateľné,
- Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor v odôvodnení len vágne konštatuje, že s projektom vyslovilo súhlas resp. nepodalo námietku 31 z 32 účastníkov.

V.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností navrhujeme, aby Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva ako odvolací orgán Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, sp. zn. OU-BA-PLO-2015/15694/MSO zo dňa 26.1.2015 zrušil a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

S úctou

