

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor výstavby a bytovej politiky
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

MIEŠTNÝ ÚRAD ČUNOVO	
Došlo dňa: 10 FEB. 2016	Ukl. za.
Číslo: 2.10/2016	Vybav.

č. OU-BA-OVBP2-2016/2883-KOL

Bratislava, 01. 02. 2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý si opatrením č. OU-BA-OVBP2-2015/63336/KOL zo dňa 10. 07. 2015 v súlade s ustanovením § 123 stavebného zákona v súčinnosti s ustanoveniami § 3 správneho poriadku vyhradil právomoc vecne a miestne príslušného stavebného úradu vo veci územného konania o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“, v súlade s ustanoveniami § 37 a § 38 stavebného zákona posúdil návrh navrhovateľa spoločnosti Danubia Invest, a.s., so sídlom Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava v zastúpení spoločnosťou GLOBAL design, s.r.o., so sídlom Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo, na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ spolu s doloženými prílohami a dokumentáciou pre územné rozhodnutie spracovanou oprávnenou osobou: hlavným zodpovedným projektantom Ing. Jozefom Lulkovičom – autorizovaným stavebným inžinierom (SKSI 3920*A1) a po preskúmaní návrhu a súvisiacej dokumentácie po vykonanom územnom konaní, podľa ustanovení §§ 39 a 39a stavebného zákona v spojení s ustanovením § 4 vyhlášky MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami §§ 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), vydáva

územné rozhodnutie o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“,

ktorým sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

Navrhovateľ: Danubia Invest, a.s., Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava,
IČO: 31 369 596

Projektant: BEEF, s.r.o., Hornádska 28, 821 07 Bratislava
Hlavný projektant: Ing. Jozef Lulkovič (SKSI 3920*A1)

Základné údaje o stavbe:

Druh, účel a stručný opis stavby a územia:

Riešené územie sa nachádza v lokalite pri stupni Čunovo, na pravom brehu zdrže Hrušov (rkm 1854,00), po líniu prehradenia (rkm 1851,75) a na pravostrannom inundačnom území pod stupňom Čunovo až po hranicu s Maďarskou republikou (po rkm 1850,50). Zo západnej strany je vymedzené pravostrannou hrádzou Vodného diela Gabčíkovo, z južnej strany štátnou hranicou a z východnej strany vodnými plochami zdrže Hrušov. Z hľadiska výškového usporiadania má územie charakter rovinatý, limitovaný kótou cca 132 m. n. m. Bpv nad haňou a územie pod haňou je na kóte cca 127-128 m. n. m.. Celková výmera riešeného územia je 98,1 ha. V súčasnosti je riešené územie vyňaté z PP aj z LPF, pretože bolo pôvodne pripravované na zatopenie. Dané územie je v súčasnosti nevyužívané.

Navrhovaná novostavba športového a rekreačného areálu podľa návrhu pozostáva zo športovo-rekreačných zariadení zameraných prevažne na vodné športy, oddychových zariadení, ubytovacích kapacít pre cestovný ruch a zariadení občianskej vybavenosti. Predložený návrh 1. etapy širšieho zámeru sa funkčne i riešením delí na dva sektory: V (zvýšenom, nezaplavovanom) sektore C sa sústreďuje väčšina navrhovanej stavby, ktorá sa využíva hlavne na športové účely a doplnkovo na ubytovanie. V (ponechanom, zaplavovanom) sektore D sa sústreďujú hlavné športové plochy pre návštevníkov a doplnkovo športové objekty na zvýšenej úrovni.

Členenie stavby:

Sektor C:

- C1 Potápačský záliv
- C2 Centrum
- C3 Veslársky a kajakársky záliv, lodenica
- C4 Nezastavaná plocha
- C5 Prístavné mólo a plocha údržby lodí

Sektor D:

- D1 Územná rezerva OV
- D2 Danubia Sport Park
- D3 Cvičná lúka pre netradičné športy
- D4 Dunajský prírodovedný park
- D5 Územná rezerva ÚP pre komunikáciu

Základné parametre stavby:

Celková plocha riešeného územia	981.027 m ²
Celková vodná plocha pre šport	71.858 m ²
Celková zastavaná plocha	45.322 m ²
-z toho zariadenia pre šport	15.000 m ²
Celková podlažná plocha	85.301 m ²
Celková úžitková plocha	66.238 m ²
Celková spevnená plocha	70.641 m ²
Celková plocha športových ihrísk	90.071 m ²
Celková plocha zelene	703.135 m ²
Počet služobných bytov	77
Počet apartmánov celkom	377
Počet parkovacích stojísk	1.173 (z toho v obj. 429)

Podmienky pre umiestnenie stavby:

Stavba sa umiestňuje podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie spracovanej BEEF, s.r.o., Hornádska 28, 821 07 Bratislava, hlavným zodpovedným projektantom Ing. Jozefom Lulkovičom – autorizovaným stavebným inžinierom (SKSI 3920*A1).

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA, Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 81499 Bratislava I

- 1) Dokladovať opodstatnenosť potreby 77 služobných bytov.
- 2) V sektore D3 vo funkčnej ploche rekreácia v prírodnom prostredí č. 1003 je navrhnutých 10 objektov autokempingu D3-3 až D3-12 bez riešenia príslušnej vybavenosti a príslušnej triedy autokempingu v zmysle Vyhlášky MH SR 277 z júna 2008, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zatriedovaní do kategórií a tried.
- 3) V sektore D3 prispôbiť tvar cvičnej lúky tak, aby nezasahovala do existujúcich stromových porastov, t.j. minimalizovať prípadný výrub stromov.
- 4) V sektore 04 vo funkčnej ploche les a ostatné lesné pozemky č. 1001 dokladovať opodstatnenosť 3 servisných objektov parku.
- 5) K dopravnému riešeniu v zmysle predloženej DUR - po zohľadnení záverov dopravno-inžinierskej štúdie a dopravno-inžinierskej štúdie-doplňok/PUDOS PLUS, s. r. o., júl 2012, apríl 2013/, ktoré nie sú súčasťou DUR:
 - a. prepočet statickej dopravy akceptujeme, avšak konštatujeme, že pre potreby ubytovacích zariadení cestovného ruchu pre 1 apartmán s 3 izbami a 3 lôžkami je návrh 2 PM v objekte nenáležitý - odporúčame tieto "nadbytočné" parkovacie miesta umiestniť na verejné parkoviská
 - b. samostatná časť SO 03 - Pozemné komunikácie má pre stupeň DUR slabú výpovednú hodnotu a pôsobí čiastočne zmätočne: žiadame odstrániť nedostatky PD v časti "doprava", spôsobené používaním českých technických noriem a pravdepodobne laickým prekladom textu (riešiteľ Doravoprojekt Brno): navrhnutej kategórii komunikácie S 6,5 v zmysle slovenskej legislatívy (na základe vzorového priečného rezu) zodpovedá kategória MO(MOU) 7,5; namiesto

- definície "dvojprúdová komunikácia" v riešenom kontexte lepšie vyhovuje "dvojpruhová komunikácia" a pod.
- c. pripomienky k technickému riešeniu pre ďalší stupeň PD:
- i. obojstranná zastávka MHD navrhnutá na komunikácii medzi dvomi okružnými križovatkami - žiadame uvažovať so šírkou zastávkového pruhu 2,75 m, dĺžkou zastávkového pruhu 20 m, dĺžkou odbočovacieho pruhu 20 m a dĺžkou pripájacieho pruhu min. 10m
 - ii. v nadväznosti na nové riešenie zastávok žiadame dôsledne upraviť tvar okružnej križovatky, z ktorej bola pôvodná zastávka odstránená a doplniť jej parametre vrátane jazdných pruhov
 - iii. s navrhnutým peším prepojením medzi sektormi C a D a s predloženým novým usporiadaním zastávok nesúhlasíme - zastávku v smere od vodného diela do Čunova je potrebné presunúť cca do pôvodne navrhovanej polohy, t.j. priechod pre chodcov bude v polohe medzi zastávkami. Súčasne žiadame uvažovať so šírkou zastávkového pruhu 2,75 m, dĺžkou zastávkového pruhu 20 m, dĺžkou odbočovacieho pruhu 20 m a dĺžkou pripájacieho pruhu min. 10 m
 - iv. stavebný objekt SO C2-8 Lávka pre peších a cyklistov s ohľadom na charakter stavby žiadame preriešiť: parametre navrhovanej lávky t.j. 2,70 m šírka obojsmerného pruhu pre zmiešaný pohyb cyklistov a chodcov je nedostatočný, žiadame ho upraviť na min. 3,00 m; súčasne žiadame doriešiť aj prepojenie chodcov z lávky na jestvujúce pešie trasy v smere do MČ Bratislava-Čunovo (v zmysle návrhu by chodci museli čiastočne prechádzať po ceste)
 - v. dôrazne upozorňujeme na potrebu doriešiť kolízne vzťahy cyklistov s navýšenou automobilovou dopravou v mieste križovatiek na ceste k VDG (v smere od Čunova pred premostením priesakového kanála a následne aj pred novovytvorenou okružnou križovatkou) - napr. uvažovať v rámci križovatiek s priechodmi pre cyklistov
 - vi. prepracovaním samostatnej časti SO 03 - Pozemné komunikácie, dochádza k čiastočnej úprave na komunikačnej sieti a uvedené je potrebné zapracovať aj do ostatných častí DUR, v jej textovej aj grafickej časti.
- d. Po zohľadnení a rešpektovaní uvedených pripomienok je možné s umiestnením I. etapy (sektor C a sektor D) športovo-rekreačného areálu na pravom brehu Dunaja pri zdrži Hrušov v k. ú. Čunovo súhlasiť s podmienkou dodržania pomeru navrhovaných funkcií a objemov zástavby. Uvedený zámer tak bude možné realizovať z dopravného hľadiska bez zásahu do jestvujúcej nadradenej komunikačnej siete (cesta I/2, diaľnica D2), nakoľko prítiaženie vyvolané navrhovaným funkčným využitím sa dá očakávať aj mimo špičkových hodín (funkcia: športovo rekreačný areál).
- e. Dôrazne upozorňujeme, že v prípade zmeny pomeru funkcie z ubytovania v zariadeniach cestovného ruchu na trvalé bývanie by bola jestvujúca nadradená komunikačná sieť prítiažená práve v čase špičkových hodín, čo by vyvolalo potrebu navrhnuť na nej zásadné dopravné opatrenia (napr. prepojenie na diaľnicu D2).
- f. Konštatujeme zároveň, že
- riešenie preukazuje možnosť výhľadového vedenia obchvatu Čunova (mimo jestvujúcej „cesty k VDG“) v úseku medzi obtokovým kanálom a Dunajom.
 - V II. etape investičného zámeru realizovať cestu (sektor D5)

- 6) Odpadové vody z MČ Bratislava Jarovce, Rusovce a Čunovo sú čistené v ČOV Petržalka - z hľadiska koncepcie odkanalizovania tejto časti mesta je potrebné posúdenie kapacity výtlačného potrubia, resp. ČS na jeho trase.
- 7) MČ Bratislava Jarovce, Rusovce, Čunovo sú zásobované plynom z RS plynu VTL/STL v Jarovciach. V územnoplánovacej dokumentácii je navrhované jej premiestnenie a zvýšenie kapacity, potrebné je tiež posúdenie kapacity zásobných potrubí.
- 8) Do dokumentácie doplniť do grafickej časti prechodový objekt (PO) vzduch - kábel VVN 110 kV vedenia vrátane jeho ochranného pásma.
- 9) Z hľadiska životného prostredia: Vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy.
- 10) Z celkovej v Sprievodnej správe uvádzanej výmery sektorov C + D = 95, 6079 ha má plocha zelene predstavovať výmeru 70,7807 ha, čo po pre počte predstavuje cca 74 %-ný podiel. K uvedenej proporcii plôch zelene uvádzame, že celkový rozsah plôch zelene je pomerne vysoký, žiadame však doplniť kvalifikovaný prepočet miery ozelenenia v navrhnutých jednotlivých funkčných plochách a výsledok porovnať s min. koeficientom zelene (KZ min.), stanovenom v platnom ÚPN hl.m. SR Bratislavy.
- 11) Ovzdušie - všetky navrhované ZZO (MZZO a SZZO) musia spĺňať platné emisné limity stanovené vyhláškou MŽP SR Č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 360/2010 Z.z. o kvalite ovzdušia.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4

Navrhovanou činnosťou budú dotknuté záujmy ochrany prírody podľa druhej časti zákona, preto požadujeme územné rozhodnutie vydať s týmito podmienkami:

- 1) dodržať vymedzené plochy územia nedotknutého výstavbou (výkres: Mapa plôch ponechaných samovoľnému vývoju, stavby DANUBIA PARK I. etapa, autor Ing. Jozef Krčmárik, 05/2014) s dôrazom na územie biotopu európskeho významu Ls 1.2 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lesy, ktoré je potrebné pred začatím stavebných prác v spolupráci so ŠOP SR, RCOPBA v teréne vyznačiť a tieto plochy ponechať samovoľnému vývoju; akýmkoľvek zásahom do biotopu európskeho významu Ls 1.2 môže dôjsť k jeho poškodeniu alebo zničeniu a je činnosťou vyžadujúcou predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 6 ods. 2 zákona;
- 2) pri príprave územia stavby zabezpečiť odstránenie invázných druhov opatreniami v súlade s § 7b zákona a § 2 a prílohou č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení vyhlášky č. 158/2014 Z. z. ; a v rámci jednotlivých etáp stavebných prác zamedziť možnosti ich ďalšieho šírenia;
- 3) v ďalšom stupni dokumentácie stavby (pre stavebné povolenie) riešiť presný návrh a časový plán navrhovaného výrubu drevín;
- 4) práce súvisiace so zásahmi do jestvujúcich porastov realizovať v mimohniezdnom období;
- 5) práce súvisiace so zásahmi do vodných plôch realizovať mimo obdobia zimovania sťahovavých druhov vodného vtáctva;

Dodržať podmienky rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2015/41310-ROP zo dňa 11. 08. 2015 v súčinnosti s jeho zmenou vydanou

Ministerstvom životného prostredia SR, Odborom štátnej správy ochrany prírody rozhodnutím č. 7287/2015-2.3 zo dňa 21. 10. 2015, ktorými bol vydaný súhlas na poškodzovanie a ničenie biotopu európskeho významu Ls 1.2. dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy (91F0) na ploche 8,76 ha a na zásah do mokrade a na výrub príslušných drevín v súvislosti s realizáciou stavby „Danubia park Čunovo“ za stanovenia príslušných podmienok vykonávania činnosti.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava

Predpokladaná stavba v I. Etape projektu Danubia Park je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za týchto podmienok:

- 1) Povolené a schválené činnosti v inundačnom území vymedzuje § 20 zákona č. 7/2010 o ochrane pred povodňami.
- 2) Pred začatím výstavby vypracovať a predložiť príslušnému povodňovému orgánu na schválenie "Plán povodňových zabezpečovacích prác pre stavbu", po prerokovaní so správcom toku Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p., OZ Bratislava

V ďalšom stupni schvaľovania projektu podlieha stínanie a odstraňovanie stromov a krovín v korytách vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach ako aj ťažba bahna z pozemkov tvoriacich koryto povoleniu orgánu štátnej vodnej správy podľa § 23 vodného zákona.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie podliehajú vodné stavby povoleniu podľa § 26 zákona 364/2004.Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Dažďové vody z ciest musia byť odvodnené cez lapač ropných látok. K napojeniu na verejnú kanalizáciu v Čunove je potrebný súhlas vlastníka verejnej kanalizácie.

Podľa § 28 vodného zákona, pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava

- 1) držiteľ odpadov odovzdá odpady prednostne na zhodnotenie, ak je to možné a účelné
- 2) držiteľ odpadov je povinný odovzdávať odpady na zneškodnenie resp. zhodnotenie len fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré sú na túto činnosť oprávnené
- 3) držiteľovi odpadu sa nepovoľuje odpad skladovať, tento sa musí hneď po vytvorení odvieŕť k oprávnenému odberateľovi
- 4) držiteľ odpadov zabezpečí odpady pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim účinkom

- 5) držiteľ odpadov bude viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ich zhodnotení a zneškodnení
- 6) držiteľ odpadov predloží hlásenie o vzniku a nakladaní s odpadom (§ 10 vyhláška MŽP SR č.283/2001 Z. z.), ak ročne nakladá s viac ako jednou tonou ostatných odpadov alebo 50 kg nebezpečných odpadov, v termíne do 31 januára nasledujúceho kalendárneho roka.
- 7) držiteľ odpadov, najneskôr v termíne do kolaudácie stavby, predloží tunajšiemu úradu doklady, preukazujúce spôsob nakladania (zhodnotenie, zneškodnenie) s odpadmi zo stavby.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4

Nakoľko súčasťou predmetného projektu je stavba malého zdroja znečisťovania ovzdušia, k stavebnému konaniu je potrebný súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Vydanie uvedeného súhlasu je v kompetencii Hlavného mesta SR Bratislavy, oddelenia životného prostredia podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Staromestská 6, 814 40 BRATISLAVA

Po posúdení a prehodnotení predloženej projektovej dokumentácie stavby Okresný úrad Bratislava dospel k záveru, že zariadenie civilnej ochrany je navrhnuté v súlade so stavebnotechnickými požiadavkami na zariadenia civilnej ochrany a s vydaním územného rozhodnutia na jej umiestnenie súhlasí za podmienky:

- 1) v dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia žiadame v súlade s Prílohou č. 1, Tretia časť, Jednoduché úkryty, odsek I. Pre kapacitu 50 ukryvaných osôb a viac, bod A, B a C k „vyhláške č. 532/2006“ dopracovať presnú dislokáciu JÚBS, dispozičné riešenie základných plošných a objemových ukazovateľov, členenie jednotlivých priestorov a ich plôch, spracovať technické riešenie, vetranie a spohotovenie úkrytu.

Projektovú dokumentáciu pre vydanie stavebného povolenia – časť Civilná ochrana s dopracovaným podrobným riešením ochranej stavby požadujeme predložiť na odsúhlasenie.

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako cestný správny orgán pre cestu I. triedy č. 2, ktorej sa uvedená stavba v rámci širších vzťahov dotýka po preštudovaní predloženej dokumentácie s hore uvedenou stavbou súhlasí za nasledovných podmienok:

- 1) posudzovaný nárast cestnej dopravy na križovatkách cesty I/2 a pozemných komunikáciách vedúcich do obce Čunovo v súlade s platnými STN, vyhovie predpokladanému nárastu dopravy,

- 2) v prípade potreby o povolenie pre zvláštne užívanie cesty 1/2 treba požiadať Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava ako príslušný cestný správny orgán (minimálne 30 dní pred realizáciou),
- 3) práce pokiaľ možno budú minimálne obmedzovať dopravu na pozemných komunikáciách,
- 4) v prípade potreby o určenie dopravného značenia počas výstavby so súhlasom Krajského dopravného inšpektorátu v Bratislave na ceste 1/2 treba požiadať Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 83104 Bratislava ako príslušný cestný správny orgán.

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p., Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 84217 Bratislava 4

- 1) Na prípadné čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových alebo podzemných vôd pri zakladaní stavby s predpokladaným časom trvania nad päť dní, je podľa § 21 ods. 1 písm. g) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré vydáva orgán štátnej vodnej správy. Vydané povolenie požadujeme doručiť našej organizácii. Odber podzemných vôd za účelom zakladania stavby je podľa § 79 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách nespoplatnený.
- 2) Závaznou podmienkou predmetnej výstavby na všetkých rozvojových plochách je napojenie rozvojových lokalít na existujúcu verejnú kanalizačnú sieť mestskej časti. Táto podmienka vychádza z ust. § 36 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. Ďalej požadujeme predložiť riešenie odvedenia splaškových a dažďových vôd, zachytávanie a odvedenie vôd z parkovísk tak, aby nedošlo k znečisťovaniu povrchových a podzemných vôd. Odvádzanie zrážkových vôd z verejných parkovísk do dažďovej kanalizácie resp. vsaku požadujeme uskutočniť cez odlučovače ropných látok, ktoré na vyústení vyčistených odpadových vôd budú dosahovať hodnotu NEL do 0,1 mg/l v súlade s Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z., alebo zabezpečiť zamedzenie prieniku kontaminovaných vôd do podzemných vôd iným technickým spôsobom, napr. výmenou časti podlažia parkoviska za nepriepustnú alebo absorpčnú vrstvu.
- 3) V projektovej dokumentácii a pri realizácii predmetného rozvojového zámeru požadujeme dodržať a zachovávať pre prístup mechanizácie správcu toku - SVP, š.p. OZ Bratislava nezastavané a voľne prístupné pobrežné pozemky (ochranné pásmo) v súlade so zákonom č.364/2004 Z. z. o vodách. Do vymedzeného pobrežného pozemku nie je možné umiestňovať stavby trvalého charakteru ani vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry a súvislú vzrastlú zeleň . Šírku pobrežného pozemku požadujeme dodržať nasledovne:
 - a) 10,0 m od brehovej čiary v zdrži Hrušov, v miestach kde zostane breh zachovaný, t. j. totožný so súčasným stavom.
 - b) 5,0 m od brehovej čiary Mošonského ramena Dunaja;
 - c) 10,0 m od návodnej päty hrádze Hrušovskej zdrže až po objekt VD Čunovo, v ktorom sa nesmú realizovať žiadne výkopové práce pod úroveň pôvodného terénu. Tento limit požadujeme doplniť aj do projektovej dokumentácie na príslušných miestach. Nevyhnutné zásahy v tomto území požadujeme riešiť podrobnejšie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a konzultovať so SVP, š.p. OZ Bratislava a Vodohospodárskou výstavbou, š.p.
 - d) 10 m od návodnej strany päty hrádze Hrušovskej zdrže až po objekt VD Čunovo. Tam kde je úroveň koruny rovnaká s terénom v ochrannom pásme, toto pásmo začína priesečníkom medzi svahom v sklone 1:2 a terénom, ktorého úroveň treba preniesť zo vzdušnej strany hrádze na návodnú a až v tomto bode začína do šírky 10 m ochranné pásmo. Toto nie je dodržané v sektore C ->C1 a v sektoroch D1,D2.

- e) Dodržať ochranné pásmo odporúčame aj z dôvodu ochrany majetku a zdravia ľudí pohybujúcich sa po a pri telese hrádze (odlietajúce kamene od žacích mechanizmov) počas údržby hrádzi v agrotechnických termínoch. Z predmetných dôvodov navrhujeme v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť oddelenie komunikácie pri ochrannom pásme od ochranného pásma vyššou hustou vegetáciou, aby nedochádzalo ku kolíziám a zvlášť k úrazom rekreatantov resp. škodám na majetku.
- 4) Pri budovaní rozvojového sektoru C5 s plochou 24949 m², ktorý je navrhnutý na existujúcej vodnej ploche zdrže Hrušov podmieniene súhlasíme pri zachovaní vybilancovania s novými lagúnami s prístavom. Detto pri objeme zdrže.
 - 5) Objekt SO C2-8 lávka pre peších a cyklistov ako aj inžinierske siete pri križovaní s vodným tokom - priesakovým kanálom požadujeme zrealizovať v súlade s STN 73 6822 "Križovanie a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi". Osadenie základových pätiiek lávky požadujeme riešiť podrobnejšie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a konzultovať s Vodohospodárskou výstavbou, š.p. a SVP, š.p. OZ Bratislava. Upozorňujeme investora, že údržbu koryta priesakového kanála pod navrhovanou lávkou a úsek 10 m nad a pod lávkou si bude realizovať investor sám na vlastné náklady. Žiadame tiež predložiť detailné spracovanie návrhu v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
 - 6) S navrhnutými objektmi trvalého charakteru - Jazdeckého areálu v sektore „D“ a ostatnými podmieniene súhlasíme pri vybudovaní na solitérnych násypoch.
 - 7) Ďalej upozorňujeme, že údržbu navrhovaných lagún a ostatných vodných plôch v rozvojovom území si bude zabezpečovať investor na vlastné náklady sám.
 - 8) Pripomíname, že v rozvojovom území je platný „Dočasný manipulačný poriadok VD Gabčíkovo“ a teda aj možné náhle výkyvy hladín v prípade prevádzkových potrieb, alebo nemožnosti ovplyvňovať hladinový režim v zdrži Hrušova koryte Dunaja počas povodňových situácií. Upozorňujeme na potenciálne riziko vzniku extrémneho stavu, pri havarijnej situácii na prevádzkových objektoch stupňa Gabčíkovo (nemožnosť prevádzkania povodňových prietokov cez prívodný kanál), kedy by bolo potrebné celé prietokové množstvo prepúšťať do pôvodného koryta Dunaja. Pri takejto situácii dôjde k extrémnemu zvýšeniu hladiny pod haňou Čunovo a odporúčame objekty osadzovať do terénu na bezpečnú výškovú úroveň na kóte 132,40 m n. m.
 - 9) Vzhľadom na to, že v blízkosti budúceho Danubia Parku sa nachádza vodný zdroj pre Bratislavu (Rusovecké studne pri ceste MGZS), odkopom materiálu za účelom zariadenia vodných plôch pre vodné športy dôjde pravdepodobne k jeho ovplyvneniu. Bude potrebné v tomto zmysle osloviť spoločnosť BVS a.s. a požiadať o vyjadrenie k tejto aktivite.
 - 10) V prípade prevádzkovania objektov Sústavy vodných diel Gabčíkovo – Nagymaros v pôvodnom režime t.j. v zmysle stále platnej „Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o výstavbe a prevádzke Sústavy vodných diel Gabčíkovo - Nagymaros z 16. septembra 1977“, bude so všetkými objektmi v sektore „D“ nakladané v súlade s platnými zmluvami medzi štátom a investorom - Danubia Invest, a.s.
 - 11) Počas povodňových situácií si naša organizácia, ako Správca toku vyhradzuje právo vstupu do všeobecne prístupných lokalít areálu parku a zároveň úplné vylúčenie pohybu osôb nevykonávajúcich povodňové zabezpečovacie práce na vodohospodárskych objektoch hrádzach a pobrežných pozemkoch.
- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie „Danubia park Čunovo“ požadujeme predložiť SVP, š.p., OZ Bratislava na vyjadrenie.

VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, š.p., Karloveská č. 2. P.O.BOX 45, 842 04 Bratislava

- 1) Osadenie komunikácie je potrebné riešiť tak, aby zostala zachovaná výška koruny hrádze.
 - 2) Výstavbu objektov v inundačnom území je potrebné riešiť výškovo tak, aby sa pri maximálnych hladinách vody predišlo k ich zatopeniu a vzniku škôd na majetku.
- Zároveň žiadame o predloženie projektovej dokumentácie na stavebné povolenie.

HYDROMELIORÁCIE, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

Pri návrhu a realizácii stavby žiadame dodržať nasledovné podmienky:

- 1) križovanie vzdušného vedenia so závlahovým privádzačom navrhnuť a vykonať v súlade s ustanoveniami STN 73 6961 „Križovania a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“ z r. 1983
- 2) pred začatím zemných prac pri križovaní so závlahovým privádzačom v blízkosti navrhovaného podperného bodu požiadať na základe objednávky o vytýčenie závlahového privádzača zástupcu Hydromeliorácie, š.p. - kontaktná osoba Ing. Richmanová, č.t. 0903 400 895
- 3) pri umiestnení podperného bodu dodržať ochranné pásmo min. 5 m od osi závlahového privádzača
- 4) v prípade poškodenia majetku štátu - závlahového privádzača, ku ktorému má Hydromeliorácie, š.p. právo hospodárenia, jeho uvedenie do pôvodného stavu na náklady investora
- 5) V dokumentácii k stavebnému konaniu žiadame zaslať na odsúhlasenie (možno aj v elektronickej forme) detail umiestnenia navrhovaného podperného bodu VN vedenia v blízkosti závlahového privádzača.

MDVRR SR, Sekcia civilného letectva a vodnej dopravy, Odbor vodnej dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, t.j. stavebné konanie odporúčame podrobné rozpracovanie častí týkajúcich sa objektov prístavu (ochrannej bariéry prístavu – vlnolamu, slúžiaceho k ochrane prístavu pred účinkami vln zo zdrže; technického riešenia prístavného bazénu a státí; kotvenia plávajúcich mól a napojenia na inžinierske siete) a plavebnej dráhy, ktorá je súčasťou objektu. Taktiež odporúčame ohľadom údržby plavebnej dráhy prerokovanie so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p.. Z pohľadu vytýčenia a bezpečnosti plavby prerokovanie s Dopravným úradom, divíziou vnútrozemskej plavby.

KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE, Krajský dopravný inšpektorát, Dopravno-inžinierske oddelenie, Špitálska 14, 812 28 Bratislava I

Krajský dopravný inšpektorát súhlasí s predloženou opravenou projektovou dokumentáciou k územnému konaniu a uplatňuje si nasledovné pripomienky:

- 1) KDI požaduje pri návrhu zadania striktne vychádzať z aktuálneho územného plánu hl. m. SR Bratislavy.
- 2) Výpočet nárokov statickej dopravy pre jednotlivé objekty považujeme za dostatočné uspokojené.

- 3) Všetky chodníky požadujeme navrhnuť v bezbariérovom vyhotovení.
- 4) Novo navrhované priechody požadujeme vhodným spôsobom svetelne zvýrazniť.
- 5) Všetky parkovacie boxy požadujeme navrhnuť pre vozidlá skupiny 1 podskupiny O2.
- 6) V ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadujeme predložiť podrobne spracovaný projekt garážových objektov ako aj podrobný projekt dopravného značenia na predmetnú lokalitu . Pri návrhu požadujeme vychádzať z platnej vyhlášky MV SR č. 9/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- 7) Okružné križovatky požadujeme navrhnuť, resp. striktno dodržať technický predpis TP 04/2004.
- 8) KDI upozorňuje ostatné dotknuté orgány na potrebu neodkladného vybudovania okružnej križovatky na ceste prvej triedy v obci Rusovce, vzhľadom na plánované zvýšenie tranzitnej a cieľovej dopravy v území.
- 9) KDI si k projektovej dokumentácii predbežne neuplatňuje žiadne ďalšie pripomienky a v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadujeme predložiť podrobný projekt organizácie dopravy so zapracovanými pripomienkami KDI spolu s kópiu nášho stanoviska.
- 10) Stanovisko KDI nenahrádza stanovisko cestného správneho orgánu.

KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD BRATISLAVA, Leškova 17, 811 04 Bratislava

V prípade archeologického nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa ustanovenia § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámi nález KPÚ a nález ponechá bezo zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou.

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA BRATISLAVA hlavné mesto, Ružinovská ul. č.8, 820 09 Bratislava 29, P.O.BOX 26

- 1) Dispozičné členenie a technologické vybavenie stravovacích prevádzok riešiť v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín a vyhl. MZ SR č. 533/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania.
- 2) Supermarket v podrobnostiach riešiť podľa požiadaviek nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín, ako aj výnosu MP SR a MZ SR č. 28167/2007-OL z 12.4.2006, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu SR.
- 3) Relaxačné zariadenia a osobné služby v podrobnostiach riešiť podľa požiadaviek vyhl. MZ SR č. 554/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia starostlivosti o ľudské telo a vyhl. MZ SR č. 308/2012 Z. z. o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku.
- 4) Detské ihriská v podrobnostiach riešiť v zmysle STN EN 1176-1 Zariadenia a povrch detských ihrísk.
- 5) V rámci rekreačného areálu zabezpečiť WC prístupné osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
- 6) Priestorovo-dispozičné riešenie ambulancie, vybavenie a úpravy vnútorných povrchov v podrobnostiach zosúladiť s požiadavkami výnosu č. 44/2008 vest. MZ SR, čiastka 32-51 zo dňa 28.10.2008 o minimálnych požiadavkách na personálne zabezpečenie a materiálno-technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení - v závislosti od odborného zamerania.

- 7) Riešiť vyhovujúce denné osvetlenie obytných priestorov v služobných bytoch podľa STN 73 0580 Denné osvetlenie budov a vyhovujúce preslnenie bytov podľa STN 73 4301 Budovy na bývanie.
- 8) Pri kolaudácii stavby preukázať:
 - a) výsledkom laboratórneho rozboru vzorky vody vyhovujúcu kvalitu pitnej vody podľa NV SR č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení NV SR č. 496/2010 Z. z.
 - b) výsledkom laboratórneho rozboru vzorky vody vyhovujúcu kvalitu vody určenej na kúpanie a iné vodné aktivity podľa požiadaviek vyhl. MZ SR č. 308/2012 Z. z. o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku a vyhl. MZ SR č. 309/

Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava

Žiadame pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie dodržať požiadavky vyhlášok č. 532/2002 Z. z. a č. 9/2009 Z. z. z hľadiska osôb so zrakovým postihnutím a žiadame predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na posúdenie ÚNSS.

Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

- 1) Obsluha centrálnej a severnej časti riešeného územia bude zabezpečená z dvojice zastávok umiestnených na smerovo delenej hlavnej prístupovej komunikácii v polohách oproti sebe - na príjazdovej vetve B5, resp. odjazdovej vetve A2, pričom okružná križovatka bude slúžiť len ako obratisko a preto plne spôsobilé pre prevádzku klbových autobusov, t. zn. bude mať náležité parametre polomeru kruhu a zväčšenú šírku jazdného pruhu so zohľadnením vybočenia vlečky.
- 2) Pre obsluhu ostatných častí lokality Danubia Park, Areálu vodných športov, kultúrneho centra Danubiana bude slúžiť priebežná obojsmerná zastávka vybudovaná na jestvujúcej komunikácii Čunovo - Hrušovská zdrž - Dobrohošť.
- 3) Nástupná hrana všetkých zastávok MHD musí byť v celej ich dĺžke v priamej (nie v oblúku), jej dĺžka 25 metrov (normová hodnota pre dva sólo alebo jeden klbový autobus) a šírka zastávkových pruhov (zálivy) 3,25 m. Priestor nástupíšť zastávok riešiť s bezbariérovými napojeniami na pešie trasy a vybaviť navigačnými prvkami pre nevidiacich a slabozrakých.
- 4) Vozovku v priestore zastávok MHD požadujeme riešiť na povrchu s cementobetónovým krytom CC35 hrúbky 250 mm, uzatváracím náterom a metličkovou úpravou, v priečných dilatačných škárach vkladať klzné trny Ø 28 mm a spodné vrstvy štandardné, pre ťažkú vozovku. Nábehové hrany betónovej vozovky realizovať v pôdorysnom tvare lichobežníka pod uhlom 60°, ktorého základňa je pri chodníku (nástupišti). V zastávkovom pruhu nenavrhopať uličné vpusty.
- 5) Pri úprave zastávok použiť obrubníky so zaoblenou hranou, tzv. Kasselský obrubník.
- 6) Polohu stožiarov verejného osvetlenia projektovať tak, aby boli v čele zastávok a v takých polohách, aby sa dali súčasne použiť aj pre umiestnenie označkov týchto zastávok.
- 7) Prednostne na zastávkach v smere jazdy do mesta (Čunovo) je nutné rezervovať priestor pre krytú čakareň (zastávkový prístrešok) a v tejto súvislosti o danú dĺžku náležite rozšíriť nástupište (chodník).

- 8) K štandardu vybavenosti zastávok MHD patrí automat na predaj cestovných lístkov (predovšetkým v smere do Čunova) a na všetkých zastávkach elektronická informačná tabuľa so zobrazovaním odchodov spojov v reálnom čase. K tejto vybavenosti zastávok nadväzuje potreba zriadenia elektrickej prípojky.
- 9) Plnenie vyššie uvedených podmienok žiadame zdokumentovať v projekte stavby pre stavebné povolenie a kompletnú projektovú dokumentáciu bezpodmienečne predložiť DPB, a. s. na vyjadrenie. V prípade preukázania potreby si vyhradzuje právo stanoviť i ďalšie podmienky.

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava

- 1) Výstavba distribučnej trafostanice v danom priestore sa neuvažuje, dočasné zásobovanie zariadenia staveniska si dodávateľ musí zabezpečiť vlastným zariadením zdroja 22/0,42 kV resp. z TS 1 alebo 2, vybudovanej v predstihu, v samostatnom obchodnom prípade dočasného odberu.
- 2) Rozsah 22 kV vedení budovaných v spojitosti s pripojením odberateľskou prípojkou, distribučnou slučkou resp. prekládkou treba jednoznačne v projekte rozlíšiť, selektovane v zmysle uzatváraných zmluvných vzťahov .

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava

- 1) Z hľadiska situovania navrhovanej stavby
 - a. V území navrhovanej stavby sa nenachádzajú zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS
 - b. V kap. 1.1 súhrnnej technickej správy chýba v zozname ochranných pásiem údaj o ochrannom pásme II. stupňa významného vodárenského zdroja Rusovce – Ostrovné lúčky – Mokrad' (ďalej ROL), do ktorého územie stavby v SZ časti zasahuje – sektor C4, kód 401. Prehľadnú situáciu OP II. stupňa vod. zdroja ROL Vám v prílohe zasielame.
 - c. Podľa vodoprávneho rozhodnutia č. ZPS 1040/2007-GGL-1 vydaného KÚ v Bratislave dňa 09. 07. 2007 sa v OP II. stupňa vod. zdroja ROL okrem iného zakazuje: zriaďovať hospodárske stavby, sklady, bytové domy, rodinné domy, zriaďovať chatové domy, stanovať, táboriť, zriaďovať skládky odpadu, zriaďovať parkoviská, skladovať a manipulovať s ropnými látkami, zriaďovať štrkoviská ťažiť štrky, zemné hmoty, vyvážať obsah žúmp, akýmkoľvek iným spôsobom znečisťovať vegetačnú pokrývku, zriaďovať mechanizačné strediská, kotviť lode, uskutočňovať chemickú údržbu komunikácií.
 - d. Vychádzajúc z kritérií vyššie uvedeného rozhodnutia a zo všeobecných náznakov z plošných údajov riešeného územia, z textovej časti sprievodnej správy a súhrnnej technickej správy a z priložených výkresov, v SZ časti Danubia parku Čunovo, ktorá je súčasťou OP II. stupňa nesúhlasíme v tomto teritóriu v súčasnosti, ani v budúcnosti s výstavbou a prevádzkou žiadnych: jednotlivých ubytovacích zariadení, hromadných ubytovacích zariadení, služobných bytov, prístavov s kotvením lodí, skládok depónií z antropogenných návažiek.
- 2) Z hľadiska zásobovania pitnou vodou
 - a. K navrhovanému zásobovaniu pitnou vodou areálu cez už odsúhlasenú vodovodnú prípojku nemáme zásadné pripomienky.

- b. Upozorňujeme, že rozvod vody z verejného vodovodu nesmie byť za žiadnych okolností prepojený s rozvodmi vody zo studne.
- 3) Z hľadiska odkanalizovania
- a. K navrhovanému odvádzaniu splaškových vôd z areálu cez už odsúhlasenú kanalizačnú prípojku nemáme zásadné pripomienky.
 - b. Upozorňujeme, že z bilančného hľadiska je odkanalizovanie predmetnej stavby pripojením na verejnú kanalizáciu BVS možné v množstve $Q_m = 2.5 \text{ l.s}^{-1}$.
- 4) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadame predložiť na vyjadrenie BVS.

SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava

Navrhovanú výstavbu športového a rekreačného areálu Danubia Park v lokalite pri vodnom diele Gabčíkovo - stupeň Čunovo, s požadovaným max. hod. odberom v zmysle predloženej PD pre objekty A,B,C,D,E cca 123 m³/hod. /pripadné ostatné nároky nevybilancované/ je možné zásobovať plynom rozšírením STL plynovodov do územia za podmienky rekonštrukcie VTL RS Jarovce- ako vyvolanej investície - so zvýšením výkonu, nakoľko jestvujúci výkon RS, ktorá zásobuje MC Jarovce, Rusovce a Čunovo, je vyťažený. V zmysle spracovaných UPP a UPD sa uvažuje s vymiestnením VTL RS mimo zastavaného územia. Technické podmienky rozšírenia distribučnej siete s garantovanou výškou odberu 45 m³/hod. boli investorovi stanovené pod ev . č . 101501011.

Požadujeme rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma plynárenských zariadení v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. a platnými STN, TPP.

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Všeobecné podmienky ochrany SEK:

1. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so

zamestnancom Slovak Telekom, a.s. povinný zabezpečiť:

- Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom, a.s.

- Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia

- Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia

V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo

vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner:

Ladislav Hrádil, hradil@suptel.sk, 0907 777474

UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.

2. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný

vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
 - Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
 - Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
 - Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje)
 - Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia
 - Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
 - Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 12129
 - Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že ST nezodpovedá za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez vedomia ST)
- UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.

3. V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, (www.telekom.sk).

4. Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:

- 1) Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
- 2) Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nespĺní povinnosť podľa bodu 3.
- 3) Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Mária Sedláková, maria.sedlakova@telekom.sk, +421 2 58829322
- 4) V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
- 5) Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z. z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK.. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
- 6) Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka ST o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov

- počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.
- 7) V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
 - 8) Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
 - 9) V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie TKZ. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, Slovak Telekom, a.s. týmto upozorňuje žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.
 - 10) Vytýčenie polohy telekomunikačných zariadení vykoná Slovak Telekom a.s. na základe samostatnej objednávky do troch týždňov od jej doručenia na adresu spoločnosti alebo ju odovzdáte technikovi: Iveta Jankovičová, iveta.jankovicova@telekom.sk, +421 2 58829441, +421903909625. V objednávke v dvoch vyhotoveniach uveďte číslo tohto vyjadrenia a dátum jeho vydania.
 - 11) Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu vyššie uvedených bodov dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
 - 12) Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
 - 13) Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na telekomunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.
 - 14) Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.
 - 15) Prílohy k vyjadreniu:
 - a) Všeobecné podmienky ochrany SEK
 - b) Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa

Slovenská ornitologická spoločnosť / BirdLife Slovensko, Mlynské Nivy 41, 821 09 Bratislava 2

- 1) Žiadame, aby v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie bolo uvedené, že náhradné hniezdne ostrovy budú nasýpané na začiatku stavby.
- 2) Žiadame ako dočasné riešenie obmedzenie prístupu na južnú smerovú hrádzku, ktorej využívanie nie je zatiaľ v DUR nijak riešené. Obmedzenie prístupu sa môže uskutočniť vybudovaním oplotenia. Taktiež žiadame zrušenie prístupu na cestu smerujúcej po brehu zdrže a k Dunaja k poľdru severne od projektového územia.
- 3) Zachovanie nocovísk kormorána malého.
- 4) Zmenšenie rozlohy stien s použitím skla. Odporúčame však v tomto prípade zvážiť na zostávajúcich presklených plochách možnosť použitia materiálov a riešení, ktoré ešte viac znížia riziko kolízií vtáctva (použitie okeníc, vonkajších žalúzií alebo skla, ktoré je pre vtáky viac viditeľné, t.j. odráža svetlo vo vlnovej dĺžke UV spektra). V prípade ostatných

objektov (chaty, malé lodenice, športové kluby) zatiaľ ku významnejšej zmene technického riešenia nedošlo. V tomto prípade je síce umiestnenie uvedených objektov vhodné pre minimalizovanie rizika kolízií, je však potrebné doriešiť fasády tak, aby sa rovnako ako v prípade sektoru C2 dospelo k minimálnemu možnému riziku kolízií vtáctva (je potrebné použiť obdobné technické riešenia ako uvádzame vyššie).

- 5) Označenie zón so zakázaným vstupom športových člnov.
- 6) Citlivé odstránenie bobrích hradov.
- 7) Zohľadniť ostatné pripomienky k jednotlivým častiam dokumentácie.

Celkovo na základe uvedeného možno konštatovať, že zmeny v projekte predĺžené v rámci DUR významne prispievajú k zmierneniu negatívnych vplyvov, ktoré možno očakávať na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy. Okrem toho si však dovoľíme upozorniť, že v prípade sektoru C2 a C5 je na chodníkoch, nábreží a námestí v blízkosti vodnej hladiny navrhnuté osvetlenie, ktoré v prípade nevhodného výberu typu svietidla môže pôsobiť ako pasca na vtáky. Preto pri vypracovaní DSP požadujeme výber takého typu svietidla, ktorý bude minimalizovať svetelný smog a zároveň farebným spektrom nebude pôsobiť na vtáky mätúco. Za zrealizovania tejto pripomienky a vyššie uvedených predpokladáme, že projekt nebude mať významne negatívne vplyv na predmet ochrany CHVÚ Dunajské luhy a jeho realizácia bude možná.

ŠTÁTNA OCHRANA PRÍRODY SLOVENSKEJ REPUBLIKY, REGIONÁLNE CENTRUM OCHRANY PRÍRODY V BRATISLAVE, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

- 1) V rámci dokumentácie pre stavebné povolenie požadujeme aby bolo uvedené, že náhradné hniezdne ostrovy (Vtáčie ostrovy) budú nasypané na začiatku stavby.
- 2) Žiadame ako dočasné riešenie obmedzenie prístupu na južnú smerovú hrádzku, ktorej využívanie nie je zatiaľ v DUR riešené. Obmedzenie prístupu sa môže uskutočniť vybudovaním oplotenia. Taktiež žiadame zrušenie prístupu na cestu smerujúcej po brehu zdrže a k Dunaja k poldru severne od projektového územia.
- 3) Z hľadiska kompenzácií zasiahnutého biotopu európskeho významu Ls 1.2 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lesy, navrhujeme realizáciu cielených manažmentových opatrení, najmä s cieľom zlepšenia stavu priľahlých plôch najmä v sektore D4, formou eliminácie výskytu invázných druhov rastlín, v rátane drevín. V prípade lesných porastov v ktorých je identifikovaný výskyt invázne sa správajúcich druhov, sú to aktivity ako chemické ošetrovanie najproblematickejších druhov ako napríklad *Ailanthus altissima* a mechanické odstraňovanie druhov *Negundo aceroides*, *Robinia pseudoacacia*, *Buddleia davidii*. V prípade uvoľnenia zapojených plôch odstránením invázných druhov, je vhodné dosadenie domácich drevín tvrdého luhu, za účelom stabilizácie porastu. Pri otvorených ruderálnych plochách je vhodná ich premena na lúčne spoločenstvá zavedením extenzívnej pastvy. Tieto opatrenia odporúčame definovať a zapracovať do textovej časti projektovej dokumentácie rovnako, ako kompenzačné opatrenia zamerané na vtáctvo.

Navrhovateľ je povinný dodržať všetky vydané rozhodnutia a podmienky vyplývajúce zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a organizácií vydaných v súvislosti s umiestnením predmetnej stavby najmä nie však výlučne podmienky tu výslovne uvedené.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania

V územnom konaní osobitnými podaniami doručenými tunajšiemu úradu v dňoch 24. 11. 2015 až 27. 11. 2015 vzniesli k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ obsahovo zhodné námietky šestnásti účastníci konania; menovite: Ing. Eduard Maschkan, Dlhá 94/14, 851 10 Bratislava, Mgr. Zuzana Bankovichová, Dlhá 59/35, 851 10 Bratislava, Šimon Kovacsich, Hraničiarska 27/49, 851 10 Bratislava, Helena Mareková, Na hrádzi 203, 851 10 Bratislava, Florián Babič, Hraničiarska 56, 851 10 Bratislava, Helena Rinalda, Eisenstedtär str. 2, 2421 Kitsee, Rakúsko, Gertrúda Broszová, Hraničiarska 31/57, 851 10 Bratislava, Alžbeta Maászová, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Ján Maász, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Mgr. Brigita Kamenská, Ražná 160/7, 851 10 Bratislava, Štefan Puhovich, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Helena Puhovichová, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Anna Šnajdrová, Hraničiarska 123, 851 10 Bratislava, Anna Michaličková, Dlhá 74/48, 841 10 Bratislava, Rastislav Sukany, Hraničiarska 68/120, 851 10 Bratislava, Ing. Ladislav Böhm, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava; ktorí v podstate uviedli, že ako účastníci konania si v súlade so zákonom č. 503/2003 Z. z. uplatnili reštitučné nároky k pozemkom dotknutých navrhovanou stavbou a doposiaľ nebolo o ich nárokoch rozhodnuté a preto požiadali o predĺženie lehoty na podanie námietok a pripomienok; zároveň spochybnili oprávnenie Vodohospodárskej výstavby, š.p. previesť pozemky do vlastníctva iného.

Stavebný úrad vzneseným námietkam a pripomienkam **nevyhovuje** s odôvodnením v časti odôvodnenia rozhodnutia.

V územnom konaní bolo dňa 24. 11. 2015 zaevidované podanie Mestskej časti Bratislava – Čunovo, v ktorom z pozície dotknutého orgánu na základe oznámenia o začatí územného konania vzniesla námietky a pripomienky, v ktorých vyjadrila pochybnosti o súlade navrhovaného riešenia s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy a ÚPN – Z mestskej časti BA – Čunovo – DANUBIA PARK a ich regulatívmi, spochybnila riešenie dynamickej dopravy, poukázala na problematiku záplavového územia v kontexte zákona o ochrane pred povodňami, upozornila na nesprávnu terminológiu v DÚR a na to, že Krajská prokuratúra Bratislava podala protest prokurátora proti súhlasnému záväznému stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy.

Stavebný úrad vznesené námietky a pripomienky dotknutého orgánu **neakceptuje** s odôvodnením v časti odôvodnenia rozhodnutia.

V územnom konaní dňa 08. 12. 2015 tunajší úrad obdržal aj podanie Mestskej časti Bratislava – Rusovce, v ktorom z pozície považovaného účastníka konania vyjadruje nesúhlas s výstavbou areálu až do doby, kým nebude vyriešená dostatočná dopravná infraštruktúra a zároveň prezentuje svoje námietky a pripomienky týkajúce sa najmä dynamickej dopravy ovplyvňujúcej túto mestskú časť, na základe čoho žiada ešte pred vydaním ÚR na predmetnú stavbu riešiť odklonenie dopravy z Rusoviec v dlhodobom horizonte, v čase prevádzkovania a aj v čase výstavby Danubia parku.

Stavebný úrad vzneseným námietkam a pripomienkam **nevyhovuje** s odôvodnením v časti odôvodnenia rozhodnutia.

Platnosť územného rozhodnutia

Toto územné rozhodnutie platí v súlade s ustanovením § 40 ods. 1 stavebného zákona **2 roky** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote bude podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia.

Predĺženie platnosti územného rozhodnutia je možné podľa ustanovenia § 40 ods. 3 stavebného zákona na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, podanej v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím stanovenej lehoty platnosti.

Podľa ustanovenia § 40 ods. 4 stavebného zákona, územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky v súlade s ustanovením § 123 stavebného zákona si opatrením zo dňa 10. 07. 2015 vyhradil právomoc stavebného úradu vo veci územného konania o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ iniciovaného návrhom navrhovateľa spoločnosti Danubia Invest, a.s., so sídlom Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava v zastúpení spoločnosťou GLOBAL design, s.r.o., so sídlom Strojárskejšká 1, 900 27 Bernolákovo, na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ zo dňa 16. 02. 2015 spolu s doloženými prílohami a dokumentáciou pre územné rozhodnutie spracovanou oprávnenou osobou: hlavným zodpovedným projektantom Ing. Jozefom Lulkovičom – autorizovaným stavebným inžinierom (SKSI 3920*A1) v zmysle vykonávacích predpisov.

Vzhľadom k tomu, že predložený návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby poskytoval dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, tunajší úrad v súlade s ustanovením § 36 stavebného zákona účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámil začatie územného konania o umiestnení predmetnej stavby a upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. V oznámení boli účastníci konania upozornení, že svoje námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť v stanovenej v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia a že na neskoršie podané námietky sa neprihliadne. Rovnako s dôsledkom na ich prezumovaný súhlas boli upozornené aj dotknuté orgány. Účastníci konania boli taktiež upozornení, že podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť; zároveň bolo uvedené, že sa neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po určenej lehote. Tunajší úrad v oznámení, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou a zverejnené zákonným spôsobom umožnil zúčastneným nahliadnuť do spisového materiálu a oboznámiť sa tak s podkladmi pre vydanie rozhodnutia; toto svoje procesné právo využil a do spisového materiálu počas konania nahliadol jeden účastník konania – Ing. Peter Vass, za SVP, š.p.; taktiež boli zaevidované podania Združenia domových samospráv, ktorými sa ZDS domáhala elektronickej kópie (skenu) predmetného spisu; svoje procesné právo nahliadnuť do

predmetného spisu na tunajšom úrade však nevyužilo. Zároveň ZDS zopakovalo svoje pripomienky formulované v 18. bodoch zo zisťovacieho konania, ktoré však tunajší úrad nepovažuje za relevantné tým, že zasahujú do kompetencií a požiadaviek jednotlivých dotknutých orgánov, ktoré pri umiestňovaní stavby spolupôsobia.

Tunajší úrad súčasne na podklade ustanovenia § 38 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle ustanovenia § 140c ods. 2 stavebného zákona požiadal Ministerstvo životného prostredia SR, Sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania o vydanie záväzného stanoviska vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnenie predmetnej stavby. Dňa 16. 11. 2015 tunajší úrad obdržal záväzné stanovisko MŽP SR č. 3049/2015-3.4/mv zo dňa 12. 11. 2015, podľa ktorého návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby DANUBIA PARK ČUNOVO je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom č. 733/2009-3.4/mv zo dňa 26. 05. 2009 a podmienkami v ňom uvedenými a s vyjadrením č. 9001/2014-3.4,mv zo dňa 31. 12. 2014 k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „DANUBIA PARK ČUNOVO“.

V dňoch 24. 11. 2015 až 27. 11. 2015 zaevidoval tunajší úrad k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ obsahovo zhodné námietky šesnástich účastníkov konania (menovite: Ing. Eduard Maschkan, Dlhá 94/14, 851 10 Bratislava, Mgr. Zuzana Bankovichová, Dlhá 59/35, 851 10 Bratislava, Šimon Kovacsich, Hraničiarska 27/49, 851 10 Bratislava, Helena Mareková, Na hrádzi 203, 851 10 Bratislava, Florián Babič, Hraničiarska 56, 851 10 Bratislava, Helena Rinalda, Eisenstedtär str. 2, 2421 Kitsee, Rakúsko, Gertrúda Broszová, Hraničiarska 31/57, 851 10 Bratislava, Alžbeta Maászová, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Ján Maász, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Mgr. Brigita Kamenská, Ražná 160/7, 851 10 Bratislava, Štefan Puhovich, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Helena Puhovichová, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Anna Šnajdrová, Hraničiarska 123, 851 10 Bratislava, Anna Michaličková, Dlhá 74/48, 841 10 Bratislava, Rastislav Sukany, Hraničiarska 68/120, 851 10 Bratislava, Ing. Ladislav Böhm, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava), ktorí v podstate uviedli, že ako účastníci konania si v súlade so zákonom č. 503/2003 Z. z. uplatnili reštitučné nároky k pozemkom dotknutých navrhovanou stavbou a doposiaľ nebolo o ich nárokoch rozhodnuté a preto požiadali o predĺženie lehoty na podanie námietok a pripomienok; zároveň spochybnili oprávnenie Vodohospodárskej výstavby, š.p. previesť pozemky do vlastníctva iného.

Dňa 24. 11. 2015 bola na tunajší úrad doručená žiadosť dotknutého orgánu – Hlavného mesta SR Bratislavy o predĺženie lehoty určenej dotknutému orgánu na vyjadrenie resp. oznámenie stanoviska k Oznámeniu o začatí územného konania z dôvodu, že Krajská prokuratúra Bratislava podala protest prokurátora proti opatreniu Hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS ORM 53727/14-303513,348060,353653 zo dňa 01. 12. 2014, ktorým bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti pre územné konanie stavby „Danubia park Čunovo“ a navrhla napadnuté opatrenie ako nezákonné zrušiť, pričom Hlavné mesto SR Bratislava v súvislosti s vytknutými nedostatkami preskúmava predmetné súhlasné záväzné stanovisko. Dňa 07. 01. 2016 tunajší úrad z Hlavného mesta SR Bratislavy obdržal oznámenie, že Hlavné mesto SR Bratislava vydalo dňa 17. 12. 2015 rozhodnutie, v ktorom nevyhovelo protestu prokurátora proti uvedenému opatreniu a potvrdilo súhlasné záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.

Dňa 24. 11. 2015 tunajší úrad taktiež zaevidoval podanie Mestskej časti Bratislava – Čunovo, v ktorom z pozície dotknutého orgánu na základe oznámenia o začatí územného

konania vzniesla námietky a pripomienky, v ktorých vyjadrila názor o rozpore navrhovaného riešenia s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy a ÚPN – Z mestskej časti BA – Čunovo – DANUBIA PARK a ich regulatívmi, spochybnila riešenie dynamickej dopravy, poukázala na problematiku záplavového územia v kontexte zákona o ochrane pred povodňami, upozornila na nesprávnu terminológiu v DÚR a na to, že Krajská prokuratúra Bratislava podala protest prokurátora proti súhlasnému záväznému stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy.

Dňa 27. 11. 2015 bola tunajšiemu úradu z Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja doručená odpoveď, v ktorej dotknutý orgán vyjadril stanovisko k oznámeniu o začatí územného konania.

Dňa 08. 12. 2015 tunajší úrad obdržal podanie Mestskej časti Bratislava – Rusovce, v ktorom z pozície považovaného účastníka konania vyjadruje nesúhlas s výstavbou areálu až do doby, kým nebude vyriešená dostatočná dopravná infraštruktúra a zároveň prezentuje svoje námietky a pripomienky týkajúce sa najmä dynamickej dopravy ovplyvňujúcej túto mestskú časť, na základe čoho žiada ešte pred vydaním ÚR na predmetnú stavbu riešiť odklonenie dopravy z Rusoviec v dlhodobom horizonte, v čase prevádzkovania a aj v čase výstavby Danubia parku.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivého zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami v území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade

s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa ustanovenia § 39 stavebného zákona, v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Tunajší úrad v predmetnom územnom konaní v súlade s § 37 stavebného zákona posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov. Zároveň na podklade súhlasného záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré je podľa ustanovenia § 140b ods. 1 pre správny orgán záväzné, ako aj na podklade jeho opätovnej revízie (preskúmania) dotknutým orgánom na základe podaného protestu prokurátora, ktorému dotknutý orgán nevyhovelo a vydané súhlasné záväzné stanovisko potvrdil, tunajší úrad preskúmal návrh a jeho súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Výsledkom tohto postupu je záver, že predložená investícia nie je v rozpore cieľmi a zámermi územného plánovania.

Tunajší stavebný úrad posúdil návrh aj z hľadiska starostlivosti o životné prostredie. Vychádzajúc z podkladov k návrhu, možno konštatovať, že v území navrhovanej stavby sa vyskytujú ochranné pásma vodných tokov Mošonského ramena a Dunaja a ochranných hrádzí Dunaja, rovnako tiež územné rezervy dopravného koridoru (D5) a biokoridoru regionálneho významu RBj XXVIII. Ďalej je nutné konštatovať, že riešené územie je v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, avšak uvažovaný areál nie je navrhovaný priamo v žiadnom chránenom území národnej alebo európskej legislatívy, ale je navrhovaný v dotyku resp. v blízkosti konkrétnych chránených území, na základe čoho sú nevyhnutne navrhované opatrenia na elimináciu resp. minimalizáciu negatívnych vplyvov. V dotknutom území boli pred zhotovením DÚR prevedené prieskumy resp. štúdie: Orientačný inžinierskogeologický prieskum, Dendrologický prieskum, Prieskum biotopov a posúdenie činností, Štúdia posúdenia vplyvu investičného zámeru na obojživelníky, plazy a cicavce, Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu NATURA 2000, Dopravnoinžinierska štúdia.

Na podnet ministra životného prostredia prijala vláda SR uznesením č. 986 zo 14. 10. 2003 návrh na rekreačno-športové využitie územia pri stupni Čunovo, Vodného diela Gabčíkovo. Následne bol uznesením vlády SR č. 899 zo dňa 16. 11. 2005 prijatý návrh o prenájme predmetných plôch pri stupni Čunovo na 99 rokov spoločnosťou Danubia Invest, a.s., na výstavbu rekreačno-športových objektov. Pre stavbu „DANUBIA PARK“ bolo Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydané Záverečné stanovisko č.: 733/2009-3.4/mv zo dňa 26. 05. 2009. Dňa 31. 12. 2014 vydalo MŽP SR pod č. 9001/2014-3.4,mv vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „DANUBIA PARK ČUNOVO“. V územnom konaní bolo následne na základe žiadosti tunajšieho úradu o vydanie záväzného stanoviska vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnenie predmetnej stavby podľa § 38 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle ustanovenia § 140c ods. 2 stavebného zákona, Ministerstvom životného prostredia SR vydané záväzné stanovisko č. 3049/2015-3.4/mv zo dňa 12. 11. 2015, podľa ktorého návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby DANUBIA PARK ČUNOVO je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom č. 733/2009-3.4/mv zo dňa 26. 05. 2009 a podmienkami v ňom uvedenými a s vyjadrením č. 9001/2014-3.4,mv zo dňa 31. 12. 2014 k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „DANUBIA PARK ČUNOVO“. Rovnako boli v územnom konaní zabezpečené záväzné stanoviská rozhodujúcich orgánov štátnej správy, ktoré chránia osobitné záujmy z hľadiska ochrany životného prostredia, pričom ich podmienky boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Z podkladov pre rozhodnutie taktiež vyplýva, že Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja bol investorovi rozhodnutím č. OU-BA-OSZP1-2015/41310-ROP zo dňa 11. 08. 2015 vydaný súhlas na poškodzovanie a ničenie biotopu európskeho významu Ls 1.2. dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy (91F0) na ploche 8,76 ha a na zásah do mokrade a na výrub príslušných drevín v súvislosti s realizáciou stavby „Danubia park Čunovo“ za stanovenia príslušných podmienok. Toto rozhodnutie sa na základe podaného odvolania stalo predmetom odvolacieho konania, v ktorom Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody rozhodnutím č. 7287/2015-2.3 zo dňa 21. 10. 2015 prvostupňové rozhodnutie zmenilo v časti určenia podmienok vykonávania činnosti a v ostatnom napadnuté rozhodnutie potvrdilo. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2015. Tým považuje tunajší úrad zabezpečenie záujmov starostlivosti o životné prostredie za dostatočne preukázané.

Tunajší úrad v súčinnosti s navrhovateľom v územnom konaní zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdil vyjadrenia účastníkov konania a ich námietky. K umiestneniu navrhovanej stavby sa dotknuté orgány vyjadrili stanoviskami, v ktorých stanovili podmienky, ktoré tunajší úrad určil ako podmienky na umiestnenie stavby a ich splnenie sa bude skúmať v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Odôvodnenie rozhodnutia o vznesených námietkach a pripomienkach:

K obsahovo zhodným námietkam šestnástich účastníkov konania (menovite: Ing. Eduard Maschkan, Dlhá 94/14, 851 10 Bratislava, Mgr. Zuzana Bankovichová, Dlhá 59/35, 851 10 Bratislava, Šimon Kovacsich, Hraničiarska 27/49, 851 10 Bratislava, Helena Mareková, Na hrádzi 203, 851 10 Bratislava, Florián Babič, Hraničiarska 56, 851 10

Bratislava, Helena Rinalda, Eisenstedtär str. 2, 2421 Kitsee, Rakúsko, Gertrúda Broszová, Hraničiarska 31/57, 851 10 Bratislava, Alžbeta Maászová, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Ján Maász, Na hrádzi 182, 851 10 Bratislava, Mgr. Brigita Kamenská, Ražná 160/7, 851 10 Bratislava, Štefan Puhovich, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Helena Puhovichová, Hraničiarska 127/54, 851 10 Bratislava, Anna Šnajdrová, Hraničiarska 123, 851 10 Bratislava, Anna Michaličková, Dlhá 74/48, 841 10 Bratislava, Rastislav Sukany, Hraničiarska 68/120, 851 10 Bratislava, Ing. Ladislav Böhm, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava), predložených tunajšiemu úradu v dňoch 24. 11. 2015 až 27. 11. 2015 k oznámeniu o začatí územného konania, ktorí v podstate uviedli, že ako účastníci konania si v súlade so zákonom č. 503/2003 Z. z. uplatnili reštitučné nároky k pozemkom dotknutých navrhovanou stavbou a doposiaľ nebolo o ich nárokoch rozhodnuté a preto požiadali o predĺženie lehoty na podanie námietok a pripomienok; zároveň spochybnili oprávnenie Vodohospodárskej výstavby, š.p. previesť pozemky do vlastníctva iného, tunajší úrad konštatuje, že v prvom rade sa zaoberal ich postavením ako účastníkov konania, pričom uzavrel, že toto postavenie im môže patriť skôr na základe ustanovenia § 14 správneho poriadku, ako na základe ustanovenia § 34 stavebného zákona, naplnenie pojmových znakov ktorého tunajší úrad v ich prípade nezaznamenal. Pokiaľ ide o vecné výhrady týchto účastníkov konania, tunajší stavebný úrad je právneho názoru, že to, že menovaní si uplatnili reštitučný nárok ešte neznamená, že im patrí vlastnícke alebo iné právo; tunajšiemu úradu nie je známe žiadne právoplatné rozhodnutie príslušného pozemkového úradu, ktoré by kládlo iné požiadavky na ochranu vlastníckeho práva v územnom konaní (§ 38 stavebného zákona) ako tie, ktoré sú v súčasnosti splnené. Podstatnou v tomto ohľade je aj skutočnosť, že investor svoje oprávnenie na umiestnenie stavby derivuje na základe nájomnej zmluvy a jej dodatkov od prenajímateľov Vodohospodárskej výstavby, š.p. a Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., na podklade uznesenia vlády SR č. 986 zo dňa 14. 10. 2003 a č. 899 zo dňa 16. 11. 2005, pričom nie je známe, že by v súčasnosti prebiehalo konanie o určenie neplatnosti uvedenej nájomnej zmluvy. Taktiež je nutné upozorniť, že uzatvorením nájomnej zmluvy na časť pozemkov dotknutých navrhovanou investíciou zašiel investor nad rámec požiadaviek ochrany vlastníckych práv k pozemkom v územnom konaní (§ 38 stavebného zákona), čím tunajší úrad mieni to, že ochrana vlastníckych práv k pozemkom bude v budúcnosti predmetom skúmania príslušných správnych orgánov v príp. stavebnom konaní, resp. v stavebných konaniach (§ 58 ods. 2 stavebného zákona), ktorých môžu byť účastní aj menovaní účastníci konania. Každopádne vznesené námietky týchto účastníkov konania nesignalizujú skutočnosti, ktoré by pri súčasnom splnení zákonných požiadaviek ochrany vlastníckeho práva v územnom konaní bránili stavebnému úradu rozhodnúť vo veci. Z týchto dôvodov tunajší stavebný úrad vzneseným námietkam účastníkov konania v súčasnosti nemohol vyhovieť.

Tunajší stavebný úrad taktiež preskúmal podanie Mestskej časti Bratislava – Čunovo, ňou predložené dňa 24. 11. 2015 na základe Oznámenia o začatí územného konania, ktorým MČ BA – Čunovo ako dotknutý orgán predniesla námietky a pripomienky. Pri preskúmaní tohto podania MČ BA – Čunovo tunajší úrad zistil, že toto podanie MČ BA – Čunovo ako dotknutého orgánu uplatnené v rámci koncentrácie konania nemá charakter stanoviska dotknutého orgánu (čo je základným procesným právom dotknutého orgánu priznaným v Oznámení o začatí územného konania - § 36 ods. 3 stavebného zákona) a už vôbec nemá charakter záväzného stanoviska dotknutého orgánu (§ 140b ods. 1 a 2 stavebného zákona); rovnako toto podanie MČ BA – Čunovo ako dotknutého orgánu je problematické z procesného hľadiska, nakoľko MČ BA – Čunovo z pozície dotknutého orgánu nedisponuje procesným oprávnením prednášať námietky a pripomienky, keďže stavebný zákon striktné

rozlišuje medzi námietkami a pripomienkami účastníkov konania a stanoviskami dotknutých orgánov vo väzbe na ďalšie s tým súvisiace konzekvencie. Napriek tomu sa tunajší stavebný úrad zaoberal obsahovou stránkou podania MČ BA – Čunovo, v ktorom vyjadrila pochybnosti v rámci jednotlivých aspektov umiestňovania navrhovanej stavby, ktoré však boli podkladmi zodpovedajúcich orgánov a organizácií rozptýlené, príp. budú predmetom skúmania stavebného konania. Tunajší úrad uvedené podanie MČ BA – Čunovo preto nemohol akceptovať jednak z formálnej stránky, ale čo je dôležitejšie, ani z obsahovej stránky sa daným podaním v kontexte ďalších rozhodujúcich podkladov pre rozhodnutie (najmä záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy) nebolo možné stotožniť. Nebolo sa s ním možné stotožniť pokiaľ ide o pochybnosti mestskej časti o súlade zámeru s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou. Skúmajúc záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy, ako aj nevyhovenie protestu prokurátora proti tomuto záväznému stanovisku, z ktorých vyplýva, že lokalita sa nachádza v území, kde sa požaduje spracovať územný plán zóny, v danom prípade aj v kontexte avizovaných ustanovení §§ 30 ods. 1 a 2 v spojení s § 25 ods. 1 písm. a), event. § 25 ods. 6 stavebného zákona, pre stavebný úrad vyplýva, že relevantným územnoplánovacím dokumentom v danom prípade je Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov. Súlad návrhu riešenia Danubia parku s týmto územnoplánovacím dokumentom bol deklarovaný súhlasným záväzným stanoviskom Hl. mesta SR Bratislavy (ktorým je tunajší úrad v zmysle § 140b ods. 1 stavebného zákona viazaný), ako aj právoplatným rozhodnutím primátora Hl. mesta SR Bratislavy, ktorým nevyhovelo protestu prokurátora a napadnuté záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy potvrdil (a toto právoplatné rozhodnutie je záväzné pre všetkých účastníkov a pre všetky správne orgány). Z uvedených dôvodov stavebný úrad vníma pochybnosti MČ BA – Čunovo ako nedôvodné a preto ich nielen z procesnej nejasnosti neakceptoval. Pokiaľ ide o riešenie dynamickej dopravy, pripomíname, že z hľadiska týchto záujmov sa k zámeru súhlasne vyjadrilo Krajské riaditeľstvo PZ v BA, Krajský dopravný inšpektorát, ktorý si uplatnil podmienky zahrnuté do podmienok umiestnenia stavby, ktorých splnenie bude skúmané v stavebnom konaní; rovnako sa súhlasným záväzným stanoviskom vyjadril aj Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; navyše odborne spôsobilou osobou – spoločnosťou PUDOS-PLUS, spol. s r.o. bola vypracovaná Dopravnoinžinierska štúdia a jej doplnok. Podobne z hľadiska záujmov chránených predpismi o ochrane vôd bolo zabezpečené záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, vrátane jeho doplneného stanoviska, ktoré neboli nesúhlasné; naopak zo záväzného stanoviska vyplýva, že predpokladaná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná. Pokiaľ ide o namietanú kvalitu spracovania dokumentácie k ÚR, tunajší stavebný úrad upozorňuje, že z dikcie ustanovenia § 46 stavebného zákona vyplýva, že projektant stavby, ktorý vykonáva projektovú činnosť, je plne zodpovedný za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby a aj za jej realizovateľnosť v súlade so všetkými platnými právnymi predpismi a požiadavkami v nich stanovenými, nakoľko projektant stavby je na túto vybranú činnosť vo výstavbe oprávnený podľa osobitných predpisov (zákon č. 138/1992 Zb.) a tým je zabezpečená ochrana verejných záujmov vo výstavbe z hľadiska kvality spracovania dokumentácie stavby.

Pokiaľ ide o podanie Mestskej časti Bratislava – Rusovce predložené tunajšiemu úradu dňa 08. 12. 2015, v ktorom z pozície účastníka konania predniesla svoje námietky a pripomienky, tunajší úrad v prvom rade konštatuje, že jej snaha o prihlásenie sa za účastníka bola úkonom nadbytočným. Tunajší úrad mestskú časť BA – Rusovce, ako každého iného účastníka, ktorý sa cíti byť rozhodnutím priamo dotknutý (vid' bod 19. v rozdeľovníku Oznámenia o začatí územného konania) považuje za účastníka konania a patria mu podľa

zákona procesné práva, ktoré mestská časť BA – Rusovce aktuálne využila podaním námietok a pripomienok v rámci koncentrácie konania. Tieto námietky mestskej časti sa týkali jej nesúhlasu s výstavbou areálu vzhľadom na predpokladané dopady dopravy, kde je nutné upozorniť, že investor v rámci predloženia zámeru nechal spracovať Dopravnoinžiniersku štúdiu a jej doplnok odborne spôsobilou osobou – spoločnosťou PUDOS-PLUS, spol. s r.o. a k zámeru sa súhlasne vyjadrili dotknuté orgány Krajské riaditeľstvo PZ v BA, Krajský dopravný inšpektorát, ako aj Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je namieste upozorniť, že v súčasnosti prebiehajúce územné konanie nemôže vyústiť do rozhodnutia, na základe ktorého by investor mohol pristúpiť k výstavbe Danubia parku; navyše, ak si uvedomíme rozsah navrhovanej činnosti, je skôr pravdepodobné, že v prípade iniciovania stavebných konaní na jednotlivé objekty, ktoré by vyústili do vydania príslušných stavebných povolení, výstavba Danubia parku bude prebiehať postupne po etapách a preto obavy mestskej časti BA – Rusovce vníma stavebný úrad ako predčasné a preto jej námietkam a pripomienkam nevyhoviel.

K dňa 27. 11. 2015 doručenej odpovedi Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, v ktorej dotknutý orgán vyjadril stanovisko k oznámeniu o začatí územného konania týkajúce sa ustanovenia § 28 vodného zákona, tunajší stavebný úrad uvádza, že avizovanú požiadavku § 28 vodného zákona, podľa ktorého pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať, zahrnul medzi podmienky tohto dotknutého orgánu pre umiestnenie stavby.

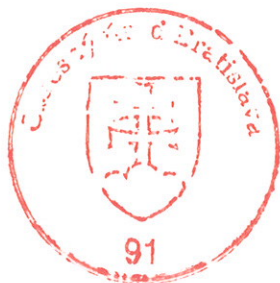
K Oznámeniu Hlavného mesta SR Bratislavy doručenému dňa 07. 01. 2016 po predchádzajúcej žiadosti o predĺženie lehoty na vyjadrenie dotknutého orgánu nie je potrebné sa bližšie vyjadrovať, nakoľko Hlavné mesto SR Bratislava po preskúmaní svojho záväzného stanoviska na základe protestu prokurátora, tomuto protestu prokurátora nevyhovelo a napadnuté záväzné stanovisko potvrdilo.


Tunajší stavebný úrad zároveň zákonným spôsobom zverejnil kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby bez príloh, ako aj oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle.

Na základe všetkých horeuvedených dôvodov tunajší úrad konštatuje, že boli splnené zákonné podmienky pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „DANUBIA PARK ČUNOVO“ a preto tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku, proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podaním doručeným na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.




Mgr. Tomáš Mateička
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky
Okresného úradu Bratislava

Prílohy:

Celková situácia

Rozhodnutie sa doručí:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. Danubia Invest a.s., Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava
2. GLOBAL design, s.r.o., Lazaretská 7, 811 08 Bratislava
3. Vodohospodárska výstavba š.p., Karloveská 2, 842 04 Bratislava
4. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava
5. Lesy Slovenskej republiky š.p., Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
6. František Bodics, Na hrádzi 189/61, 851 01 Bratislava
7. Ing. Imrich Božík, Krátka 12, 811 03 Bratislava
8. Vladimír Božík, Studenohorská 52, 841 03 Bratislava
9. Peter Božík, Topolčianska 29, 851 05 Bratislava
10. Andrej Božík, Topolčianska 29, 851 05 Bratislava
11. Pavol Dauda, Tajovského 27, 811 04 Bratislava
12. Ján Dauda, Prokopova 3745/26, 851 01 Bratislava
13. Ing. Jozef Lulkovič, Studenohorská 51, 841 03 Bratislava
14. Tí, ktorým postavenie účastníkov územného konania vyplýva z osobitného predpisu, najmä: Obyvatelia zúčastnení verejného prerokovania správy o hodnotení v Hamuliakove dňa 15. 12. 2008 a v Čunove dňa 17. 12. 2008 v rámci priebehu posudzovania navrhovanej činnosti MŽP SR
15. Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava
16. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Mlynské nivy 41, 821 09 Bratislava
17. Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo

18. Združenie domových samospráv, Bratislava v rámci vyjadrenia MŽP SR k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti
19. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Dotknutým orgánom:

1. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
6. Hlavné mesto SR Bratislava, ORM, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
7. Hlavné mesto SR Bratislava, OCH, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
8. Hlavné mesto SR Bratislava (odd. správy komunikácií, odd. územ. generelov a GIS, odd. dopravného inžinierstva, odd. dopravného plánovania a riadenia dopravy), Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
9. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o živ. prostredie, Ochrana prírody a krajiny, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o živ. prostredie, Štátna vodná správa, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o živ. prostredie, Odpadové hospodárstvo, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o živ. prostredie, Ochrana ovzdušia, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
18. Lesy Slovenskej republiky š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
19. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., odšt. závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
20. Hydromelióracie š.p., Vrakunská ul. 29, 825 63 Bratislava
21. Štátna plavebná správa – MDVRR SR, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava
22. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
23. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopr. inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
24. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
25. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
26. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
27. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
28. Dopravný podnik Bratislava a.s., Olejkárska ulica č. 1, 814 52 Bratislava
29. Štátna ochrana prírody SR, ŠOP SR – RCOP Bratislava, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava

30. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Regionálny hygienik MDVRR SR, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
31. Regionálne cesty Bratislava, a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
32. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
33. Dopravný úrad SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
34. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
35. ZSE a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
36. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
37. Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
38. Slovak telecom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
39. SITEL s.r.o. Kopčianska 20/c, 851 01 Bratislava
40. UPC – BROAD Slovakia s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
41. OCAM s.r.o., Paulínyho, P.O.BOX 271, 810 00 Bratislava
42. SWAN a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
43. MICHLOVSKÝ s.r.o., splnomocnenec pre siete ORANGE, Letná 796/9, 921 01 Piešťany
44. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.Box 106, 820 05 Bratislava
45. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
46. Slovenský pozemkový fond, Regionálny odbor RO Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
47. Technická inšpekcia a.s., Holekova ul.č. 3, 811 04 Bratislava
48. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava










Na vedomie:

1. GLOBAL design, s.r.o., Lazaretská 7, 811 08 Bratislava – splnomocnenec navrhovateľa Danubia Invest a.s.
2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava – **so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli a následné vrátenie tunajšiemu úradu**
3. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava – **so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli a následné vrátenie tunajšiemu úradu**

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky

Dátum vyvesenia:
Pečiatka a podpis:

Dátum zvesenia:
Pečiatka a podpis:

-  Súčasná ležná vegetácia a vegetácia naleťových drevín
-  Súčasné dopravné komunikácie a cyklotrasy
-  Navrhované pozemné stavebné objekty
-  Navrhované dopravné komunikácie a parkoviská
-  Navrhované prístupové komunikácie
-  Navrhované chodníky
-  Navrhované námestia
-  Športoviská s trávnatým povrchom
-  Športoviská s antukovým a pieskovým povrchom

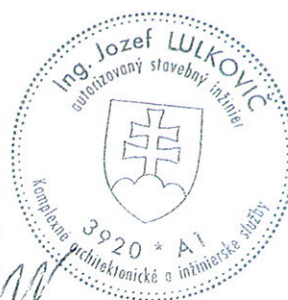
- Hranica riešeného územia a sektorov
- - - - - Hranica RBc
- - - - - Územná rezerva pre odľahčovací kanál Dunaja
- Hranica pozemkov podľa katastra nehnuteľností k 06/2014
- Sektor D5 - územná rezerva pre plánovanú komunikáciu podľa ÚPN hl.m. SR BA
- Existujúca cyklotrasa



Tento výkres je súčasťou rozhodnutia

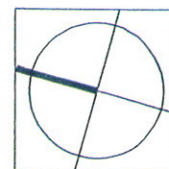
Číslo: OU-BA-OUZP.2-2016/2883-KCL

Zo dňa: 01.02.2016



Poznámka:

- Umlistenie dvoch vtáčích ostrovov je zdokumentované v situačnom výkrese SO 02 Terénne úpravy - zväzok E4 DUR.
- Podobjekty SO 02.01- 02.23 sú zdokumentované v SO 02 Terénne úpravy - zväzok E4 DUR.



ČASŤ PROJEKTU:	VÝKRES SÚHRNNÉHO RIEŠENIA		
STAVEBNÍK:	DANUBIA INVEST, s.r.o., NÁMESTIE SNP 14, 81106 BRATISLAVA A	KÓPIA: 2	
ZODP. PROJEKTANT:	Ing. Jozef Lulkovič		
VYPRACOVAL:	Bc. Martina Valentová, Bc. Jozef Kijonka		
STAVBA:	DANUBIA PARK ČUNOVO	STUPEŇ:	DÚR
MIESTO STAVBY:	Bratislava V. - Čunovo	DÁTUM:	05/2014
OBJEKT:		MIERKA:	1:2000
		FORMÁT:	16xA4
OBSAH VÝKRESU:	CELKOVÁ SITUÁCIA	VÝKR.Č.:	C2

Objektová zostava pozemných stavebných objektov a rekreačno športových objektov

Sektor C					
C1	Potápačský záliv	C3-23	Ubytovací objekt CR A	D2-34	Športový klub D
	Pozemné stavebné objekty	C3-24	Ubytovací objekt CR A	D2-35	Servisný objekt baseball
C1-1	Potápačský záliv	C3-25	Ubytovací objekt CR A	D2-39	Služobný byt A
C1-2	Ubytovací objekt CR A	C3-26	Ubytovací objekt CR A	D2-40	Služobný byt B
C1-3	Ubytovací objekt CR A	C3-27	Ubytovací objekt CR A		
C1-4	Ubytovací objekt CR A	C3-28	Ubytovací objekt CR A		Športové a rekreačné objekty
C1-5	Ubytovací objekt CR A	C3-29	Ubytovací objekt CR A	D2-45	Baseball - ihrisko č.1
C1-6	Ubytovací objekt CR A	C3-30	Ubytovací objekt CR A	D2-46	Baseball - ihrisko č.2
C1-7	Ubytovací objekt CR A	C3-31-A	Športový klub B - sekcia A	D2-47	Futbalové ihrisko
C1-8	Ubytovací objekt CR A	C3-31-B	Športový klub B - sekcia B	D2-48	Tenisové ihriská 4x
C1-9	Ubytovací objekt CR A	C3-31-C	Športový klub B - sekcia A	D2-49	Lezecká stena
C1-10	Ubytovací objekt CR A	C3-32	Ubytovací objekt CR C	D2-50	Detická lanová dráha
C1-11-A	Športový klub A - sekcia A	C3-33	Ubytovací objekt CR C	D2-51	Volejbalové ihriská 4x
C1-11-B	Športový klub A - sekcia B	C3-34	Ubytovací objekt CR D	D2-52	Tobogány 2x a vodné hry
C1-11-C	Športový klub A - sekcia A	C3-35	Ubytovací objekt CR D	D2-53	Bikrosová dráha
C1-12	Malá lodenica A	C3-36	Ubytovací objekt CR D		
C1-13	Malá lodenica B	C3-37	Ubytovací objekt CR D	D3	Cvičná lúka
C1-14	Malá lodenica A	C3-38	Ubytovací objekt CR C		Pozemné stavebné objekty
C1-15	Malá lodenica A	C3-39	Ubytovací objekt CR C	D3-1	Vstupný objekt park
C1-16	Malá lodenica B	C3-41	Ubytovací objekt CR C	D3-2	Vstupný objekt cvičná lúka
C1-17	Malá lodenica A	C3-42	Ubytovací objekt CR C	D3-3	Objekt autocamping
C1-18	Ubytovací objekt CR B	C3-43	Ubytovací objekt CR E	D3-4	Objekt autocamping
C1-19	Ubytovací objekt CR B	C3-44	Ubytovací objekt CR E	D3-5	Objekt autocamping
C1-20	Ubytovací objekt CR B	C3-45	Ubytovací objekt CR E	D3-6	Objekt autocamping
C1-21	Ubytovací objekt CR B	C3-46	Ubytovací objekt CR B	D3-7	Objekt autocamping
C1-22	Ubytovací objekt CR B	C3-47	Ubytovací objekt CR B	D3-8	Objekt autocamping
C1-23	Ubytovací objekt CR B	C3-48	Ubytovací objekt CR B	D3-9	Objekt autocamping
	Športové a rekreačné objekty	C3-49	Ubytovací objekt CR B	D3-10	Objekt autocamping
C1-25	Tenisové ihriská 4x	C3-50	Ubytovací objekt CR B	D3-11	Objekt autocamping
C1-26	Detická cyklotrasa	C3-51	Ubytovací objekt CR B	D3-12	Objekt autocamping
C2	Centrum	C3-52	Ubytovací objekt CR B		
	Pozemné stavebné objekty	C3-53	Sklad lodí		Rekreačné objekty
C2-1	Prístav	C3-54	Servisná budova lodenice	D3-20	Cvičná lúka
C2-2	Plážové jazero			D4	Dunajský prírodovedný park
C2-3	Apartmánový dom A	Sektor D			Pozemné stavebné objekty
C2-4	Apartmánový dom B	D1	Rezerva pre vybavenosť	D4-1	Vtáče jazero
C2-5	Apartmánový dom C		Pozemné stavebné objekty	D4-2	Servisný objekt parku
C2-6	Apartmánový dom D	D1-36	Jazdecká hala	D4-3	Servisný objekt parku
C2-7	Apartmánový dom E	D1-37	Pomocné prevádzky	D4-4	Servisný objekt parku
C2-8	Pešia a cyklistická lávka	D1-38	Kolotoč krytý		
	Športové a rekreačné objekty	D2	Danubla Sport Park		Inžinierske stavebné objekty
C2-10	Bedmintonové ihriská 4x		Pozemné stavebné objekty	SO 01	Príprava územia
C2-11	Multifunkčné ihrisko	D2-1	Jazero šport a rekreácia	SO 02	Hrubé terénne úpravy a vodné plochy
C2-12	Volejbalové ihriská 4x	D2-2	Športcentrum	SO 02.01	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov C1-A
C2-13	Detické ihrisko	D2-3	Ubytovací objekt CR F	SO 02.02	Terénna úprava nábr. športové kluby C1-A
C2-14	Skatepark a petanque ihrisko	D2-4	Ubytovací objekt CR F	SO 02.03	Terénna úprava nábr. malé lodenice C1-AB
C2-15	Detické ihrisko	D2-5	Ubytovací objekt CR F	SO 02.04	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov C1-B
C2-16	Petanque ihrisko 2x	D2-6	Ubytovací objekt CR F	SO 02.05	Terénna úprava nábr. malé lodenice C3-AB
C2-17	Hockeyball	D2-7	Ubytovací objekt CR F	SO 02.06	Terénna úprava nábr. športové kluby C3-B1
C3	Veslársky a kajakársky záliv, lodenica	D2-8	Ubytovací objekt CR F	SO 02.07	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov C3-A
	Pozemné stavebné objekty	D2-9	Ubytovací objekt CR F	SO 02.08	Terénna úprava nábr. športové kluby C3-B2
C3-1	Veslársky záliv	D2-10	Ubytovací objekt CR F	SO 02.09	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov C3-CDE
C3-2	Kajakársky záliv	D2-11	Ubytovací objekt CR F	SO 02.10	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov C3-B
C3-3	Záliv lodenice	D2-12	Ubytovací objekt CR F	SO 02.11	Terénna úprava nábr. lodenica C3
C3-4	Malá lodenica A	D2-13	Ubytovací objekt CR F	SO 02.12	Terénna úprava nábr. športcentrum D2
C3-5	Malá lodenica B	D2-14	Ubytovací objekt CR F	SO 02.13	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov D2-F1
C3-6	Malá lodenica A	D2-15	Ubytovací objekt CR F	SO 02.14	Terénna úprava nábr. ubyt. objektov D2-F2
C3-7	Malá lodenica A	D2-16	Ubytovací objekt CR F	SO 02.15	Terénna úprava nábr. športklub D2-A
C3-8	Malá lodenica B	D2-17	Ubytovací objekt CR F	SO 02.16	Terénna úprava nábr. športkluby D2-A
C3-9	Malá lodenica A	D2-18	Ubytovací objekt CR F	SO 02.17	Terénna úprava nábr. športklub D2-B
C3-10	Malá lodenica A	D2-19	Ubytovací objekt CR F	SO 02.18	Terénny val trébný baseballu D2
C3-11	Malá lodenica B	D2-20	Ubytovací objekt CR F	SO 02.19	Protipovodňová terasa vstupný objekt D3-1
C3-12	Malá lodenica A	D2-21	Ubytovací objekt CR F	SO 02.20	Protipovodňová terasa vstupný objekt D3-2
C3-13-A	Športový klub B - sekcia A	D2-22	Ubytovací objekt CR F	SO 02.21	Terénna úprava nábrežia autokemping D3
C3-13-B	Športový klub B - sekcia B	D2-23	Ubytovací objekt CR F	SO 02.22	Terénna úprava nábrežia servisné objekty D4
C3-13-C	Športový klub B - sekcia A	D2-24	Ubytovací objekt CR F	SO 02.23	Terénna úprava nábrežia servisný objekt D4
C3-14	Ubytovací objekt CR A	D2-25	Ubytovací objekt CR F	SO 03	Pozemné komunikácie
C3-15	Ubytovací objekt CR A	D2-26	Ubytovací objekt CR F	SO 04	Plynovod
C3-16	Ubytovací objekt CR A	D2-27	Ubytovací objekt CR F	SO 05	Vodovod
C3-17	Ubytovací objekt CR A	D2-28	Ubytovací objekt CR F	SO 06	Splašková a dažďová kanalizácia
C3-18	Ubytovací objekt CR A	D2-29	Ubytovací objekt CR F	SO 07	Terénne a sadové úpravy
C3-19	Ubytovací objekt CR A	D2-30	Ubytovací objekt CR F	SO 08	Rozvody VN+trafostanice
C3-20	Ubytovací objekt CR A	D2-31	Športový klub C	SO 09	Vonkajšie rozvody NN
C3-21	Ubytovací objekt CR A	D2-32	Športový klub C	SO 10	Verejné osvetlenie
C3-22	Ubytovací objekt CR A	D2-33	Športový klub C	SO 11	Telekomunikačné rozvody
				SO 12	Oplotenie
				SO 13	Servisný dvor + kompostisko
				SO 14	Kompostisko baseballu