



Mestská časť Bratislava – Čunovo

Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 59

Váš list číslo/zo dňa

5.9.2018

Naše číslo

UKSP - 3759/2018

Vybavuje/linka

Iveta Trnková, 02/68 20 70 33
trnkova@bratislava-rusovce.sk

Bratislava

10. 9. 2018

Vec

Vyjadrenie účastníka konania k odvolaniu

Mestská časť Bratislava-čunovo, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len stavebný úrad) podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, rozhodnutím č. UKSP-167/2-TX1/2018-Tn-6 zo dňa 1.8.2018 povolila umiestnenie líniovej stavby: „**BA_Čunovo_Záhumenná_NNK**“, **SO 01 Káblové vedenie**“ v katastrálnom území Čunovo, ktorého trasa je vedená po pozemkoch registra „C“ KN parc. č., parc. č. **694/228, 694/221, 694/206, 694/168, 83/10, 2348, 2346, 2344, 2342, 2340/2, 2340/1, 2340/3, 2338/1, 2338/2** v k. ú. Čunovo,

navrhovateľovi : **Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava**, IČO: 36 361 518 v zastúpení spoločnosťou **PATÁK, s.r.o., V.P. Tótha 30, 905 11 Senica**, IČO : 36 267 031 poštová adresa: Ing. Juraj Szabo, Bratislava

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 5.9.2018 odvolala spoločnosť Čunovo Development s.r.o., IČO : 47 235 284, Mliekarenská 1, 821 09 Bratislava.

Podľa § 56 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) Vás upovedomujeme o obsahu podaného odvolania a zároveň Vás vyzývame, aby ste sa v lehote **do 7 pracovných dní** odo dňa obdržania tohto oznámenia sa k odvolaniu vyjadrili.



Gabriela Ferencáková
Starosta

Doručuje sa:

Účastníci konania:

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-doručuje sa PATÁK, s.r.o., V.P. Tótha 30, 905 11 Senica, poštová adresa: Ing. Juraj Szabo,

2. Verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Čunovo:

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
Hlavné mesto SR BA, Primaciálne nám. 1, 810 00 Bratislava
Bodics František, Bratislava 851 10
Mojžišová Mária r. Bodicsová, Bratislava 821 04
Kňazíková Anna r. Bodičová, Bratislava 851 01
Gyepesová Monika r. Bohmová Ing. Bratislava 831 06
Gyepes Marian Ing. PhD, olné Obdokovice Dyttert Daniel Mudr. a Adela
Dyttertová Bratislava 821 07
Propatichová Petra r. Propatichová, Bratislava 851 10
Kamenský Juraj, Bratislava 851 10
Labaš Otokár r. Labaš a Jaroslava Labašová, Bratislava, PSČ 85110
Ferenčáková Gabriela, Bratislava 851 10
Čunovo Development s.r.o., Mliekarenská 1, 821 09 Bratislava - Ružinov

dátum vyvesenia 25. 10. 2018

dátum zvesenia.....

MESTSKÁ ČASŤ
Bratislava-Čunovo
Hraničiarska 144/22
851 10 BRATISLAVA
-1-
pečiatka a podpis.....

Dotknuté orgány:

1. Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy P.O.Box, 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
2. Eustream, a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
3. Hlavné mesto SR BA, Odd. územného plánovania, Primaciálne nám. 1, 810 00 Bratislava
4. Hlavné mesto SR BA, Odd. správy komunikácií, Primaciálne nám. 1, 810 00 Bratislava
5. Ministerstvo vnútra, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
6. O2 Slovakia s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
7. Mestská časť Bratislava-Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, Odd. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. MO SR, Agentúra Správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, štátna vodná správa, ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Slovenský pozemkový fond, Bútková 36, 817 15 Bratislava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. m. SR, Ružinovská č. 8, 820 09 Bratislava 29
14. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska č. 14, 821 28 Bratislava
15. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Radlinského č. 6, 811 07 Bratislava
16. Sitel s.r.o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava
17. SWAN a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
18. SLOVNAFT a.s., Kľačany 920 64
19. UPC BROADBAND SLOVAKIA, Ševčenkova č. 36, 851 01 Bratislava 5
20. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská č. 48, 826 46 Bratislava 29
21. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy č. 44/b, 825 11 Bratislava
22. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova č. 17, 811 04 Bratislava
23. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
24. UPC BROADBAND SLOVAKIA, Ševčenkova 35, 851 01 Bratislava
25. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čuťoriedkova 8214/6, 821 07 Bratislava
26. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská č. 28, 817 62 Bratislava

Čunovo Development s.r.o.

IČO: 47 235 284, so sídlom Mliekarenská 1, 82109 Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I oddiel: Sro, vložka č. 74977/B

P.T.

**Mestská časť Bratislava – Čunovo
Stavebný úrad**

Hraničiarska 144
851 10 Bratislava 59
Slovenská republika

V Bratislave, dňa 03.09.2018

Číslo konania: **UKSP-167/2-TX1/2018-Tn-6**

Mestská časť Bratislava-Čunovo	
Dátum: - 5 -09- 2018	
Číslo zápisu:	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

**Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu o vydaní územného rozhodnutia o umiestnení
líniovej stavby č. UKSP-167/2-TX1/2018-Tn-6 zo dňa 01.08.2018**

Čunovo Development s.r.o., IČO: 47 235 284, so sídlom Mliekarenská 1, 82109 Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I oddiel: Sro, vložka č. 74977/B, menom ktorej konajú Mgr. Matej Kostúr, konateľ a Ramón Beňo, konateľ, v právnom postavení účastníka územného konania o umiestnení stavby (ďalej len „Účastník konania“), **týmto v stanovenej lehote** v súlade s ustanovením § 54 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a ustanovení § 35 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) **podáva odvolanie proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava – Čunovo**, v právnom postavení príslušného stavebného úradu (ďalej len „Stavebný úrad“) **č. UKSP-167/2-TX1/2018-Tn-6 zo dňa 01.08.2018** (ďalej len „rozhodnutie“) o umiestnení líniovej stavby „BA Čunovo Záhumenná NNK“, **SO 01 Káblové vedenie**“ (ďalej len „Stavba“ alebo „BA Čunovo Záhumenná NNK“) v katastrálnom území Čunovo, ktorého trasa je vedená po pozemkoch registra „C“ KN par.č. 694/228, 694/221, 694/206, 694/168, 83/10, 2348, 2346, 2344, 2342, 2340/2,, 2340/1, 2340/3, 2338/1, 2338/2 v k.ú. Čunovo, **navrhovateľa Západoslovenská distribučná, a.s.**, IČO: 36 361 518, so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 3879/B v zastúpení PATÁK, s.r.o., IČO: 36267031, so sídlom V.P.Tótha 30, 905 01 Senica, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 15605/T, poštová adresa Ing. Juraj Szabo, 02 Bratislava (ďalej len „Žiadateľ“).

Účastník konania je výlučným vlastníkom pozemkom zapísaných na Liste vlastníctva č. 1893 a 1848 vedených Okresným úradom Bratislava, Katastrálnym odborom pre katastrálne územie Čunovo, obec BA-m.č. Čunovo, okres Bratislava V (ďalej len „Pozemky“), je investorom (stavebníkom) a bol navrhovateľom v konaní o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra“ (ďalej len „Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra“) č. UKSP-254-TX1/2017/C-Ba-2, ktoré bolo vydané Stavebným úradom dňa 18.7.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2017 (ďalej len „Predošlé právoplatné územné rozhodnutie“), ktorým sa rozhodlo o umiestnení líniových stavieb (rozvody elektriny – NN VN slaboprádu, plynu, vody, kanalizácie komunikácie, verejné osvetlenie) ako aj o stavbe materskej školy.

Predmetom tohto územného konania a Rozhodnutia je Stavba majúca charakter líniovej stavby, vybudovania nového NNK zemného kábla pre možnosť pripojenia koncového odberateľa, o celkovej dĺžke nového NN rozvodu 1040 m, na ktorého vybudovania sa zaviazal stavebník (Žiadateľ) na základe zmluvy o pripojení č. 1231668654 na pripojenie nového odberného miesta v obci Čunovo. Žiadateľ sa

h

zaviazal, že podľa technických podmienok pripojenia vybuduje nový káblový rozvod navrhovaným káblom 2x NAVY – J 4x240 na infraštruktúru Žiadateľa.

Účastník konania v námietkach uplatnených v konaní o umiestnení stavby, ktoré predchádzalo vydaniu Rozhodnutia poukazoval na skutočnosť, že o rovnakej veci, **medzi rovnakými účastníkmi konania už bolo rozhodnuté dňa 18.07.2017**, kedy bolo **vydané** Predošlé právoplatné územné rozhodnutie, **územné rozhodnutie č. UKSP – 524-TX/2017/C-Ba-2 o umiestnení stavby „Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra“** v katastrálnom území Čunovo, na pozemkoch reg. „C“ parc.č. 694/153, 694/163, **694/221, 694/228, 694/206**, 694/58, **694/168, 83/10**, 83/1, 1177, 1178, 1179, 1180, 1182/2, 1200/1, 2317/1, 2317/2, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322,, 2323, 2324, 2325, 2326, 2328,, 2329, 2330, 2331,, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, **2338**, 2339/6, **2340/3**, 2339/1, **2340/1**, 2339/3, **2340/2**, 2341/2, **2342**, 2343, 2344, 2345, **2346**, 2347, **2348**, 2349, 2350, 2351/1, 2351/2, 2351/3, 2352/1, 2352/2, 2352/3, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 691/4, 2341/1, 2339/2, 2339/4, 2339/5, v k.ú. Čunovo, kde dané územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Obytný súbor Čunovo Konopiská“ rieši:

- Komunikácie
- Rozvody vody, kanalizácie a plynu
- **Rozvody NN, VN, slaboprúd**
- Verejné osvetlenie
- Výstavba materskej školy.

Toto Predošlé právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra“ v súlade s ustanovením § 40 ods. 1 Stavebného zákona platí dva roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť. Uvedené Rozhodnutie o umiestnení stavby „Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra“ nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2017, t.j. je ešte stále platné.

Stavebný úrad sa v Rozhodnutí nezaoberal námietkou vznesenou Účastníkom konania, iba skonštatoval, že totožnú námietku už prejednával Okresný úrad Bratislava na základe odvolania žiadateľa PATÁK s.r.o., s čím nie je možné súhlasiť. Účastník konania v tomto odvolaní poukazuje na skutočnosť, že Okresný úrad Bratislava prejednával odvolanie žiadateľa Západoslovenská distribučná, a.s., zastúpeného spoločnosťou PATÁK s.r.o., t.j. žiadateľom a ani účastníkom konania nebola spoločnosť PATÁK s.r.o., ale Západoslovenská distribučná, a.s.. Účastník konania ďalej poukazuje na skutočnosť, že **Okresný úrad Bratislava v rozhodnutí č. OU-BA-OVBP2-2018/48931/VAM zo dňa 14.05.2018 zrušil napadnuté rozhodnutie príslušného stavebného úradu Mestskej časti Bratislava - Čunovo č. UKSP-167/zastav.-TX12018-Tn-2 zo dňa 19.02.2018 a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu, že stavebný úrad postupoval v predmetnom konaní procesne nesprávne a na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu**, tiež aj z dôvodu, že sa stavebný úrad dostatočne nezaoberal splnením zákonných podmienok podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) Správneho poriadku. **Nedostatočne zistený skutkový stav však stavebný úrad nedoplnil a nezisťoval ani v novom rozhodnutí o návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.**

V zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) Správneho poriadku v prípade, ak sa v tej istej veci právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil, je potrebné konanie zastaviť. **Účastník konania má za to, že v konaní o umiestnení Stavby BA_Čunovo_Záhumenská_NNK ide o tú istú vec, aká bola predmetom rozhodovania v konaní o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská - Technická infraštruktúra.** O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, táto vec sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb (konanie sa týka tých istých osôb, ak v novom konaní vystupujú právni nástupcovia pôvodných účastníkov konania, či už z dôvodu univerzálne alebo singulárnej sukcesie), t.j. ak je daná totožnosť predmetu konania, rovnakého skutkového stavu, ako aj účastníkov konania.

Predmetom konania, v ktorom bolo vydané Rozhodnutie o umiestnení Stavby, je umiestnenie stavby NNK zemného kábla pre možnosť pripojenia koncového odberateľa, navrhované káble by mali byť slúčované v navrhovaných rozpojovacích skrinách 1-SR až 5-SR, t.j. ide o vybudovanie nového káblového rozvodu navrhovaným káblom 2xNAVY-J 4x240.



Rovnaký predmet konania bol uvedený aj v konaní o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra: ako Rozvod NN, Zásobovanie elektrickou energiou – novým pripojením rozvodov NN káblou slučkou na novonavrhovanú TS1 a ďalej na existujúcu distribučnú sieť. Káblová prípojka VN-22 kV bude pripojená z existujúcej prepojovacej linky VN-22kV číslo 144/161; káblová prípojka VN bude realizovaná slučkovým káblom typu 3x(22-NA2XS(F)2Y 1/240mm²). Bodom napojenia je úsek káblovej linky VN medzi existujúcou trafostanicou TS 1650-000 a úsečníkom UO57/161.

V rámci územného rozhodnutia o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra je zahrnutá do riešenia zásobovania elektrickou energiou zhodná časť rodinných domov na Záhumenej ulici, **čím bola naplnená požiadavka rovnakého skutkového stavu**. Zásobovanie je zabezpečené vybudovaním zhodným typom a počtom prívodných káblov 2x NAYY-J 4x240 a systémom pilierových rozvodných skríň.

Rovnakí účastníci konania sú uvedení v oboch územných konaniach, t.j. v konaní o Stavbe, ako aj v konaní o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra, kde Západoslovenská distribučná, a.s. vystupuje v konaní o povolení umiestnenia Stavby, v ktorom bolo vydané Rozhodnutie napádané týmto odvolaním, ako navrhovateľ, t.z. účastník konania; a v konaní Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra ako účastník konania, vlastník dotknutých pozemkov. Spoločnosť PATÁK s.r.o. nebola nikdy účastníkom konania, ale iba zástupcom účastníka konania. Zástupca zhodného účastníka oboch konaní nemusí byť zhodný, ale postačuje, ak je v oboch konaniach zhodný účastník konania. Západoslovenská distribučná, a.s. v konaní Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra bol chybou v písaní nesprávne označený v Predošlom právoplatnom rozhodnutí ako ZDDis, a.s. (skrátene sa Západoslovenská distribučná, a.s. označuje aj ako ZSDis, a.s.), avšak ide o zhodného účastníka konania, čo je možné zistiť z celého spisového materiálu ku konaniu ako aj zo zvyšnej identifikácie (sídla spoločnosti).

Aj zvyšní účastníci konania o umiestnení Stavby sú zhodní a boli rovnako aj účastníkmi konania Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra, okrem účastníkov Otokár Labaš, r. Labaš a Jaroslava Labašová, r. Miklovičová, bytom Záhumenská 327/6, 851100 Bratislava. Uvedení dvaja účastníci konania o umiestnení Stavby sú právni nástupcovia predošlého vlastníka nehnuteľnosti-pozemku s parc.č. 2338/2, zapísaného a liste vlastníctva č. 1980 vedeného Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom pre katastrálne územie Čunovo, t.j. Hlavné mesto Slovenskej republiky – Bratislava, Primaciálne námestie 1, 810 00 Bratislava, teda sa ako právni nástupcovia aj v súlade s ustanovením § 40 ods. 4 stavebného zákona považujú za zhodných účastníkov konania, ako v konaní o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra.

Podľa ustanovenia § 40 ods. 4 Stavebného zákona: „*Územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.*“

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 Správneho poriadku: „*Správny orgán konanie zastaví, ak v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.*“

Podľa ustanovenia § 140 Stavebného zákona: „*Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*“

Z vyššie uvedeného dôvodu máme za to, že Stavebný úrad sa riadne nezaoberal námietkou Účastníka konania o tom, že v uvedenej veci bolo už raz právoplatne rozhodnuté. Nedoplnil riadne zistenie skutkového stavu preskúmaním totožnosti predmetu oboch konaní ako aj účastníkov oboch konaní, iba bez odôvodnenia skonštatoval, že zhodnú námietku prejednal už Okresný úrad Bratislava, ktorý však iba vo svojom rozhodnutí skonštatoval nedostatočné zistenie skutkového stavu. T.j. Stavebný úrad bol povinný doplniť svoje preskúmanie a Rozhodnutie o riadne zistenie skutkového stavu aj s ohľadom na vznesenú námietku právoplatne rozhodnutej veci.

Účastník konania aj naďalej zastáva názor a namieta, že v rovnakej veci už bolo právoplatne rozhodnuté, preto je nevyhnutné, aby Okresný úrad Bratislava odvolaním napadnuté Rozhodnutie zmenil o návrhu na rozhodnutie o umiestnení Stavby rozhodol v súlade s ustanovením § 30 ods. 1 Správneho poriadku a ustanovením § 140 Stavebného

K

zákona a konanie zastavil alebo odvolaním napadnuté Rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie.

Účastník konania podáva odvolanie voči Rozhodnutiu aj z dôvodu, že Stavebný úrad sa nezaoberal jeho námietkami o skutočnosti, že Žiadateľ riadne nepreukázal súhlasy ostatných vlastníkov nehnuteľností s umiestnením stavby, ako aj vlastnícke alebo iné právo k dotknutým pozemkom.

Navrhovateľ vo svojom návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby nepreukázal vlastnícke a ani iné právo k dotknutým pozemkom, cez ktoré by mala prechádzať líniová Stavba. Navrhovateľ iba **predložil stanoviská k umiestneniu Stavby**, vydaniu stavebného povolenia a zriadeniu vecného bremena. **V uvedených listinných podkladoch (stanoviskách) boli stanoviská, výhrady a pripomienky jednotlivých vlastníkov dotknutých nehnuteľností.**

Súhlasy účastníkov s umiestnením distribučných rozvodov a zariadení na pozemkoch vlastníkov, realizovaných v rámci Stavby BA_Čunovo_Záhumná NNK sú udelené podľa priloženej situácie, ktorá však k súhlasom v konaní o umiestnení Stavby priložená nebola. Žiaden o súhlasov, ako uvádza Stavebný úrad v Rozhodnutí, nemá deklarovanú vo svojom texte prílohu, ktorá by musela byť priložená k stanovisku vlastníka pozemku, avšak **nepriložením prílohy uvedenej v súhlase ako „podľa priloženej situácie“ sa každý jeden súhlas vlastníka pozemku stal nejednoznačný a nie je z uvedeného prejavu vlastníkov dotknutých pozemkov zistiť, či dali súhlas práve k líniovej Stavbe, ktorá bola predmetom konania a Rozhodnutia. T.j. Žiadateľ v konaní nepredložil riadne súhlasy vlastníkov pozemkov s umiestnením Stavby, čím sa Stavebný úrad vo svojom Rozhodnutí nezaoberal a túto skutočnosť ďalej neskúmal.**

Tiež Účastník konania namietal aj existenciu pripomienok jednotlivých vlastníkov, ktoré neboli úplne zapracované do navrhovateľom predkladanej dokumentácie k návrhu na povolenie umiestnenia Stavby. Súhlasy s navrhovanou situáciou s pripojením výhrad a pripomienok možno považovať za nové návrhy zo strany vlastníkov pozemkov (účastníkov) voči Žiadateľovi, ktoré mohol Žiadateľ akceptovať zapracovaním všetkých výhrad do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. K žiadosti priložené **súhlasy vlastníkov dotknutých pozemkov s výhradami sa podľa názoru Účastníka konania nemohli považovať za riadne súhlasy (bezvýhradné) vyžadované v zmysle ustanovenia § 38 Stavebného zákona.**

Podľa ustanovenia § 38 Stavebného zákona: „Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.“

Z uvedeného dôvodu Účastník konania namietal splnenie predpokladov na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby pre nesplnenie základnej podmienky uvedenej v ustanovení § 38 Stavebného zákona, a to predloženia riadnych súhlasov vlastníkov dotknutých pozemkov s umiestnením Stavby (súhlasy sú daný s výhradami).

Uvedenou námietkou sa Stavebný úrad nezaoberal, súhlasy vlastníkov pozemkov v súlade s ustanovením § 38 Stavebného zákona riadne nepreskúmal, preto Účastník konania podal voči Rozhodnutiu odvolanie, v ktorom žiada, aby Okresný úrad Bratislava z uvedeného dôvodu Rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie, v ktorom budú súhlasy vlastníkov dotknutých pozemkov preskúmané, či spĺňajú podmienky uvedené v ustanovení § 38 Stavebného zákona, či sú dostatočne určité a či sa výhrady a pripomienky v nich uvedené považujú za nové návrhy vlastníkov voči Žiadateľovi.

Taktiež Účastník v namietal existenciu Predošlého právoplatného územného rozhodnutia Stavebného úradu o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra vydaného dňa 18.07.2017 č. UKSP – 524-TX/2017/C-Ba-2, ktoré povolilo umiestnenie rozvodov nízkeho napätia na rovnakých pozemkoch ako boli dotknuté pozemky v konaní o umiestnení Stavby a v Rozhodnutí. V danom prípade, by bolo možné považovať konanie o umiestnení Stavby za konanie o zmene Predošlého právoplatného územného rozhodnutia, resp. jeho nahradenia novým územným rozhodnutím. Avšak konanie o umiestnení Stavby, a ani Rozhodnutie samotné nezahŕňa ďalšie riešenie pripojenia

14

zvyšných budov (prevažne rodinných domov) v danej lokalite, t.j. o napojení (konkrétne rozvodu nízkeho napätia) pre ostatné pozemky a stavby, ktoré boli obsiahnuté v Predošlom právoplatnom územnom rozhodnutí o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra č. UKSP – 524-TX/2017/C-Ba-2 zo dňa 18.07.2017.

Podľa ustanovenia § 41 ods. 1 Stavebného zákona: „*Stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. Za rovnakých okolností môže stavebný úrad nahradiť územné rozhodnutie, ktoré vydal z vlastného podnetu.*“

V uvedenom prípade však Stavebný úrad neposudzoval, či Rozhodnutie umožňuje vydať územnoplánovacia dokumentácia alebo iná podklady pre územné rozhodnutie aj s poukazom na Predošlé právoplatné rozhodnutie, ktoré je v súlade s ustanovením § 40 ods. 4 záväzné pre právnych nástupcov účastníkov konania.

V Rozhodnutí o umiestnení Stavby sa príslušný Stavebný úrad mal v zmysle ustanovenia § 37 ods. 2 Stavebného zákona vysporiadať s uplatnenou námietkou a posúdiť súlad žiadosti s predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, t.j. posúdiť či žiadosť o umiestnenie Stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu (aj v súlade s Predošlým právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra č. UKSP – 524-TX/2017/C-Ba-2).

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Stavebného zákona: „*Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.*“

Podľa ustanovenia § 37 ods. 4 Stavebného zákona: „*Ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.*“

Ako vyplýva z Rozhodnutia a jeho odôvodnenia Stavebný úrad neskúmal či dokumentácia návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby je v súlade s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami a všeobecnými technickými požiadavkami alebo predpismi, ako to predpokladá ustanovenie § 37 ods. 4 Stavebného zákona, hoci možný nesúlad namietal Účastník konania, nakoľko návrh na povolenie líniovej stavby nezahŕňal napojenie rozvodov nízkeho napätia na rovnakých pozemkoch, t.j. aj ďalších pozemkov v uvedenej lokalite.

V rámci stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra bolo zahrnuté riešenie zásobovania elektrickou energiou zhodnej časti rodinných domov na Záhumennej ulici, ako v konaní o umiestnenie Stavby. Zásobovanie je zabezpečené vybudovaním zhodného typu a počtu prívodných káblov 2x NAYY-J 4x240 a systémom pilierových rozvodných skríň. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné skúmať, či riešenie Stavby neodporuje vydanému Predošlému právoplatnému územnému rozhodnutiu, prípadne, či ho nemení (najmä v neprospech ďalšieho riešenia stavby Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra, napr. poddimenzovaním navrhovaného riešenia Stavby), vzhľadom na to, že žiadosť o vydanie Stavby rieši iba napojenie niekoľkých rodinných domov na jednej ulici, nie však komplexne celú lokalitu – t.j. väčšiu časť územia zahŕňajúcu niekoľko ulíc.

Tvrdenie, ktoré uvádzal vo svojom odvolaní k rozhodnutiu o zastavení konania o umiestnení Stavby Žiadateľ, t.j., že stavba Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra, ktorej umiestnenie bolo povolené

11

Predošlým právoplatným územným rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť a je v súčasnosti stále platné (podľa ustanovenia § 40 ods. 1 Stavebného zákona je platné 2 roky od nadobudnutia jeho právoplatnosti), je iba stavbou na posilnenie rozvodov v oblasti, nie je pravdivé. **Stavba Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra rieši celkové pripojenie oblasti na elektrickú energiu, rieši rozvody nielen nízkeho ale aj vysokého napätia tak, aby bolo zabezpečené pripojenie všetkých plánovaných rodinných domov v uvedenej oblasti** ako aj pripojenie iných budov (napr. materská škola a pod.) k tomu zodpovedajúcimi technickými požiadavkami napojenia, ktoré reflektuje napojenie viacerých domov (odberných miest) v okolí, nie iba rodinných domov na ulici Záhumenná.

Stavebný úrad sa vôbec nezaoberal námietkami Účastníka konania a nesúhlasom s vydaním územného rozhodnutia o umiestnení stavby v súlade s ustanoveniami § 37 ods. 2 Stavebného zákona. Námietky účastníka pritom boli odôvodnené najmä tým, že o jednom umiestnení stavby, ktorá rieši zásobovanie väčšej časti územia, ako je Stavba, už bolo právoplatne rozhodnuté a v súčasnosti je stále platné (predošlé právoplatné územné rozhodnutie). Podľa vznesených námietok Účastníka nové územné rozhodnutie vzhľadom na zhodnosť predmetu úpravy, by sa malo vydať ako zmena pôvodného rozhodnutia o umiestnení stavby alebo rozhodnutie, ktorým sa nahrádza pôvodné rozhodnutie o umiestnení stavby (predošlé právoplatné územné rozhodnutie), avšak podmienky pre vydanie zmeny územného rozhodnutia v Rozhodnutí samom neboli skúmané a Stavebný úrad sa nimi nezaoberal. Preskúmanie zmeny alebo nahradenia Predošlého právoplatného rozhodnutia pritom **Takáto zmena územného rozhodnutia alebo nahradenie časti skoršie vydaného územného rozhodnutia by mohlo znamenať znemožnenie realizácie stavby** Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra, z Predošlého platného územného rozhodnutia alebo nevyhnutnosť jeho zmien, čo je v čase jeho platnosti pre stavebníka obmedzujúce, pretože o zmenu územného rozhodnutia by musel žiadať a svoje plány umiestnenia stavby meniť, iba z dôvodu neskoršie vydaného územného rozhodnutia, tým by sa obmedzila jeho možnosť riadne žiadať o vydanie stavebného povolenia v dobe platnosti územného rozhodnutia a možnosť riadnej realizácie stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra. Uvedenými námietkami sa však Stavebný úrad nezaoberal a neposudzoval súlad Predošlého právoplatného územného rozhodnutia s Rozhodnutím. Neposudzovanie námietok Účastníka konania nebolo zdôvodnené ani v odôvodnení Rozhodnutia.

Účastník konania tiež poukazuje na skutočnosť, že má uzatvorený zmluvný vzťah so Západoslovenskou distribučnou a.s. Zmluvu o spolupráci zo dňa 31.07.2018, ktorej predmetom je vzájomná spolupráca pri výstavbe elektroenergetických stavieb a zariadení potrebných pre zabezpečenie realizácie pripojenia stavby „Obytný súbor – Konopiská – Technická infraštruktúra“ k distribučnej sústave Západoslovenskej distribučnej, a.s.. Účastník konania je povinný za podľa zmluvy o spolupráci požiadať príslušný stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia a/alebo iných rozhodnutí a oznámení príslušného stavebného úradu potrebných pre vybudovanie zariadení pre stavbu „Obytný súbor – Konopiská – Technická infraštruktúra“. Už z uvedenej Zmluvy o spolupráci je zrejmé, že aj Žiadateľ má záujem na budovaní stavby v súlade s Predošlým právoplatným územným rozhodnutím a nie je v súlade s ním budovanie samostatných – čiastkových stavieb, tak ako bolo rozhodnuté v Rozhodnutí samom. Rozhodnutie o umiestnení čiastkového riešenia pripojenia niekoľkých rodinných domov na elektrickú energiu by mohlo byť v rozpore s Predošlým právoplatným územným rozhodnutím, čo však Stavebný úrad vo svojom Rozhodnutí neskúmal a uvedenou námietkou Účastníka konania sa nezaoberal.

Účastník konania týmto podáva odvolanie voči Rozhodnutiu, v ktorom sa Stavebný úrad nezaoberal riadne podanými námietkami zo strany Účastníka konania k vydaniu územného rozhodnutia o umiestnení Stavby, a to najmä:

- Miesto (trasa) zhotovenia Stavby bolo navrhnuté v rovnakej trase (mala by byť postavená na rovnakých pozemkoch) ako už Predošlým právoplatným územným rozhodnutím povolené umiestnenie stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra.
- Z vyššie uvedených skutočností bezpochyby vyplýva, že realizácia Stavby by významným spôsobom zasiahla do pripravovanej stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra. Stavba rieši iba napojenie rodinných domov na jednej ulici, konkrétne Ul. Záhumenná, bez reflexie na možnosť pripojenia rodinných domov na ostatnom území, na

KC

d'alších uliciach. Nie je zaručené použité technológie, ktorá umožní napojenie aj iných rodinných domov a iných budov v danom území, ktoré je už obsiahnuté v predošlom právoplatnom územnom rozhodnutí o umiestnení stavby Obytný súbor Čunovo Konopiská – Technická infraštruktúra.

- Realizáciu Predošlého právoplatného územného rozhodnutia zabezpečil samotný Žiadateľ v tomto konaní uzavretím Zmluvy o spolupráci s Účastníkom konania zo dňa 31.07.2018, t.j. samotný Žiadateľ predpokladá práve realizáciu stavby, o ktorej umiestnení bolo rozhodnuté Predošlým právoplatným územným rozhodnutím, ktorého súlad s Rozhodnutím Stavebný úrad neskúmal.
- Z dokumentácie správneho konania, ako aj z odôvodnenia Rozhodnutia a rozhodnutia o námietkach je jednoznačné, že Žiadateľ nepredložil dokumentáciu potrebnú pre vydanie rozhodnutia o povolení umiestnenia Stavby. Súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov boli dané s pripomienkami (výhradami) nezpracovanými do predloženej dokumentácie, preto sa na uvedené súhlasy nedá nazeráť ako na riadne udelené súhlasy s súlade s ustanovím 38 Stavebného zákona.

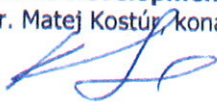
Vzhľadom na uvedené skutočnosti, Čunovo Development s.r.o., týmto podáva odvolanie proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava – Čunovo č. UKSP-167/2-TX1/2018-Tn-6 zo dňa 01.08.2018 o umiestnení líniovej stavby „BA Čunovo Záhumenná_NNK“, SO 01 Káblové vedenie“ z dôvodu nezákonnosti a nepreskúmateľnosti rozhodnutia. Stavebný úrad sa riadne nevysporiadal s námietkami podanými Účastníkom konania a neodôvodnil prečo námietky považoval za irelevantné. Tiež sa nezaoberal skutočnosťou, či existovali podmienky konania, resp. či konanie nemalo byť zastavené z dôvodu, že o rovnakej veci už bolo právoplatne rozhodnuté v súlade s ustanovením § 30 ods. 1 Správneho poriadku.

Účastník konania žiada, aby Okresný úrad Bratislava rozhodol o odvolaní Účastníka konania a Rozhodnutie zmenil tak, že konanie v súlade s ustanovením § 30 ods. 1 Správneho poriadku zastaví alebo Rozhodnutie zruší a vec vráti prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie.

S pozdravom

Čunovo Development s.r.o.

Mgr. Matej Kostúr, konateľ



Čunovo Development s.r.o.

Ramón Benó, konateľ

