



Číslo: OU-BA-OSZP1-2019/017009-ANJ
Bratislava, 30. 05. 2019

Mestská časť Bratislava-Čunovo	
Dátum:	11 -06- 2019
Číslo zápisnice:	653/2019
Prílohy:	Číslo spisu:
	Vybavuje:

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 55 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určený Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 53 odsek 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS**“, ktorý predložil navrhovateľ **Pro-Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo, v zastúpení spoločnosťou e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS**“, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Devín, na pozemku registra E-KN s parcelným č. 3243/2 v k. ú. Devín, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22367 v k. ú. Staré Mesto, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22368 v k. ú. Nivy, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22367/4 v k. ú. Petržalka a v mestskej časti Bratislava – Čunovo, na pozemku registra C-KN s parc. č. 748/12 v k. ú. Čunovo, v okrese Senec, v obci Hamuliakovo, na pozemkoch registra C-KN s parc. č. 1338/1, 1338/64, 1338/52, 1338/34, 1338/35 v k. ú. Hamuliakovo a v Trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Šamorín, na pozemku registra C-KN s parc. č. 3351/1, 3351/25, 3351/13, 3351/19 v k. ú. Šamorín a v obci Kyselica, na pozemku registra C-KN s parc. č. 298/1, v k. ú. Kyselica, predmetom ktorej je zriadenie osobnej vodnej kyvadlovej dopravy na cca 50 km trase Dunaja

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, Pro-Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo, v zastúpení spoločnosťou e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 18. 12. 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. K zámeru bolo priložené splnomocnenie a kópia rozhodnutia Ministerstva životného prostredia číslo:11788/2018-1.7/zg 64305/2018 z 03. decembra 2018 o určení príslušného orgánu, keďže predmetná navrhovaná činnosť zasahuje do územia dvoch krajov (Bratislavského kraja - v okresoch Bratislava I, II., IV, V a Senec a Trnavského kraja - v okrese Dunajská Streda). Predkladaný zámer bol okrem nulového variantu (súčasného stavu) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti (variant č.1 a variant č.2). Rozdiel medzi oboma variantmi je v použitom materiáli na rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknuté obce a zároveň zaslal zámer subjektom uvedeným v § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-pravidelna-osobna-vodna-doprava-po-dunaji-dunajbus-> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14> a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám skutočnosť, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správneho poriadku) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Zámer navrhovanej činnosti bol rozposlaný a zverejnený dňa 02. 01. 2019.

Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t. j. na úradnej tabuli magistrátu o tom, že do zámeru je možné nahliadnuť v dňoch od 07. 01. 2019 do 28. 01. 2019 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE, v elektronickej podobe je zámer k nahliadnutiu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (pozri vyššie), a že verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť príslušnému orgánu do 28. 01. 2019.

Dotknutá obec Mesto Šamorín zaslala potvrdenie o informovaní verejnosti s vyznačeným dátumom vyvesenia dňa 07. 01. 2019 a zvesenia dňa 28. 01. 2019.

Dotknutá obec Hamuliakovo informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na úradnej tabuli v obci Hamuliakovo zverejnením od 07. 01. 2019 do 28. 01. 2019.

Dotknutá obec Kyselica informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na úradnej tabuli obce od 04. 01. 2019 do 28. 01. 2019.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní,

kapitoly 13. Doprava a telekomunikácie, položky č. 11. Vnútrozemské vodné cesty a prístavy vrátane prístavných zariadení pre vnútrozemskú vodnú dopravu pre plavbu lodí s výtlakom do 1350 ton a kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Druh požadovaného povolenia:

Územné rozhodnutie a následné povolenia pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je na cca 50 km trase Dunaja, zriadiť osobnú vodnú kyvadlovú dopravu medzi Mestskou časťou Bratislava - Devín a prístaviskom Vojka nad Dunajom, za účelom funkčného využitia potenciálu Dunaja pre vnútrozemskú vodnú dopravu. Plynulosť premávky osobnej vodnej dopravy bude zabezpečovať sedem plavidiel typu katamarán s výtlakom lode 40 t bez zaťaženia a 50 t pri úplnom zaťažení. Na trase navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nových plávajúcich prístavísk, ktoré budú slúžiť ako zastávky s prístreškom (prístavisko Bratislava – Devín, prístavisko Bratislava – Petržalka, prístavisko Vojka nad Dunajom) a časť ako zastávky s občerstvením a vybudovanými hygienickými zariadeniami (prístavisko Bratislava – River Park a prístavisko Bratislava - Eurovea). Novo vybudované prístaviská budú začlenené k existujúcim prístaviskám v Čunove, Hamuliakove a Šamoríne, čím vznikne počas prevádzky na Dunaji osem zastávok, ktoré budú poskytovať pasažierom pohodlné a rýchle nastupovanie a vystupovanie z lodí. Neďaleko od prístaviska v Hamuliakove bude zriadený zimný prístav (DEPO), v ktorom sa budú nachádzať lode v čase nepriaznivých poveternostných a hydrologických podmienok pre plavbu, v čase mimo prevádzky grafikonu, pre potreby údržby a drobných opráv lodí. Zimný prístav bude pozostávať z troch mól (hlavného móla "A", prístavacieho móla "B" a prístavacieho móla s funkciou vlnolamu "C", na ktorých bude možné dobíjanie batérií lodí a doplnenie vody do nádrží. V rámci navrhovanej činnosti sa pre potreby cestujúcich navrhuje rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove - Park&Ride Hamuliakovo s 97 stojiskami o nových 98 parkovacích miest, čím sa na riešenej ploche vytvorí 195 stojísk (celková plocha rozšírenia bude cca 1989 m²) a vybudovanie nového parkoviska v Šamoríne - Park&Ride Šamorín s počtom 98 stojísk (celková plocha nového parkoviska bude cca 2025 m²).

Tab.1: Parametre novo vybudovaných prístavísk sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Prístavisko		Dĺžka maximál na LOA	Šírka maximálna BOA	Nástupná hrana minimálna	Prestrešená plocha	Kapacita osôb
Devín		20,0 m	7,50 m	0,80 m	45 m ²	50 - 75
River Park		25,0 m	13,30 m	0,80 m	300 m ² z toho interiér 150 m ²	120
Eurovea		220,0 m	18,0 m	0,80 m	1200 m ² z toho interiér 300 m ²	-
Petržalka		20,0 m	7,50 m	0,80 m	45 m ²	50 - 75
Vojka nad Dunajom		20,0 m	5,0 m	0,80 m	30 m ²	50
DEPO	„A“	20,0 m	10,0 m	0,80 m	120 m ² z toho interiér 90 m ²	-
	„B“	40,0 m	4,0 m	0,50 m	-	-
	„C“	220,0 m	4,0 m	0,50 m	-	-

- nie je uvedené

Tab.2 : Plošný zámer vyvážovacích blokov prístaviska je uvedený v nasledujúcej tabuľke:

Prístavisko	Existujúce gravitačné vyvážovacie / kotvené bloky	Plocha na brehu
Devín	nie, potrebné vybudovať	50 m ²
River Park OPBA 3	existujúce, bude sa aj dobudovávať	50 m ²
Eurovea OPBA 22	nie, potrebné vybudovať	200 m ²
Petržalka OPBA 27	existujúce, bude sa aj dobudovávať	50 m ²
DEPO	nie, potrebné vybudovať	30 m ²
Vojka nad Dunajom	nie, potrebné vybudovať	chemicky kotvené vertikálne vedenia do existujúceho kolmého prístavného múru (podobne ako Čunovské prístavisko)

Pre ochranu prístavísk sa budú stavať vlnolamy (vlnolam na ochranu prístaviska v Hamuliakove a vlnolam na ochranu prístaviska v Šamoríne, ktoré sa skladajú z dvoch častí – betónový pontón (funkcia vlnolamu) a kotviaceho systému.

Tab.3: Hlavné parametre plávajúceho vlnolamu sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

	Vlnolam na ochranu prístaviska v Hamuliakove	Vlnolam na ochranu prístaviska v Šamoríne
Dĺžka maximálna L _{OA}	100,00 m	100,00 m
Šírka maximálna B _{OA}	4,00 m	4,00 m
Voľný bok minimálny	0,50 m	0,50 m

Celkom na troch spojeniach (Prímestské pravidelné lodné spojenie Šamorín – Bratislava – Šamorín; Prímestské turistické lodné spojenie Bratislava – Devín – Bratislava a Prímestské turistické lodné spojenie Šamorín – Vojka nad Dunajom – Šamorín) bude prepravených za rok cca 1 255 740 cestujúcich. V rámci realizácie projektu sa budú realizovať terénne úpravy pri budovaní parkovísk (Park&Ride), ktoré sú plánované v prístaviskách Hamuliakovo a Šamorín. Počas výstavby parkovísk dôjde len k drobným povrchovým terénnym úpravám. Cieľom investičného zámeru je predovšetkým vybudovanie prístavísk na vodnej ploche pre realizáciu osobnej vodnej dopravy. Napojením navrhovaných prístavísk na existujúcu brehovú technickú infraštruktúru (voda, kanalizácia, elektroinštalácia) a ich uchytením k brehu dôjde len k malým terénnym úpravám. V rámci zmierňovacích opatrení vplyvu na okolie riešeného územia parkovísk v Hamuliakove a Šamoríne dôjde k umiestneniu prvkov sadových úprav.

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č.1 a variant č.2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v použití materiálu na rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove. V rámci oboch variantov sa počíta s vytvorením nových prístavísk pre hromadnú osobnú lodnú dopravu na úseku Dunaja od MČ Bratislava - Devín po Vojku nad Dunajom, premávkou nových lodí typu katamarán s hybridným pohonom, vybudovaním nového parkoviska v Šamoríne a rozšírením existujúceho parkoviska v Hamuliakove a oba varianty sú celkovou navrhovanou výmerou identické. Vo variante č.1 sa navrhuje rozšírenie existujúceho parkoviska o nových 98 parkovacích miest použitím štrkodrvy, keďže sa predpokladá, že parkovisko bude funkčne využívané len počas pracovných dní počas ranných a poobedných hodín a časť parkoviska ostane nevyužitá. Po pripomienkovaní variantu č. 1 navrhovateľom bol prehodnotený výber materiálu pre rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove s použitím vhodných technológií pre zabránenie kontaminácie horninového prostredia a následne aj podzemných vôd. Vo variante č.2 sa navrhuje rozšírenie existujúceho parkoviska použitím rovnakých materiálov aké boli použité u existujúceho parkoviska, teda asfalt a zámková dlažba. Počas prevádzky bude parkovisko zároveň disponovať lapalom, aby sa zabránilo prieniku škodlivých látok z automobilov do horninového podlažia a vôd.

Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“, je situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Devín, na pozemku registra E-KN s parcelným č. 3243/2 v k. ú. Devín, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22367 v k. ú. Staré Mesto, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22368 v k. ú. Nivy, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemku registra E-KN s parc. č. 22367/4 v k. ú. Petržalka a v mestskej časti Bratislava – Čunovo, na pozemku registra C-KN s parc. č. 748/12 v k. ú. Čunovo, v okrese Senec, v obci Hamuliakovo, na pozemkoch registra C-KN s parc. č. 1338/1, 1338/64, 1338/52, 1338/34, 1338/35 v k. ú. Hamuliakovo a v Trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Šamorín, na pozemku registra C-KN s parc. č. 3351/1, 3351/25, 3351/13, 3351/19 v k. ú. Šamorín a v obci Kyselica, na pozemku registra C-KN s parc. č. 298/1, v k. ú. Kyselica. Mimo navrhovaných prístavísk sa budú lode pohybovať po rieke Dunaj, po určenej existujúcej plavebnej dráhe/vodnej ceste, zadefinovanej zákonom o vnútrozemskej vodnej plavbe Zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vnútrozemskou vodnou cestou sa rozumie vodný tok alebo iná vodná plocha, ako sú povrchové, podzemné a banské vody, ktoré sú splavné pre daný typ plavidla a na ktorej plavba nie je zakázaná. Za súčasť vodnej cesty sa považujú najmä miesta státia plavidiel v prístavoch alebo mimo prístavov, hate, plavebné komory, rejdy, prístaviská, vyvážovacie zariadenia prístavov, opevnenia brehov, regulačné stavby, signálne znaky, plavebné chodníky, ochranné pásma vodnej cesty, vodné časti, brehové úpravy a nábrežné múry prístavov.

Stanoviská v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní:

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení. Úplné znenie stanovísk je súčasťou administratívneho spisu):

- 1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1/2019/019013/CSV zo dňa 04. 01. 2019, doručený dňa 07. 01. 2019** – z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky.
- 2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, list č. ORHZ-PK2-2019/000132 zo dňa 08. 01. 2019, doručený dňa 14. 01. 2019** – z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- 3. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového plánovania, list č. OU-BA-OKR-2019/019314, zo dňa 08. 01. 2019, doručený elektronickým podaním dňa 11. 01. 2019** - V súlade s § 14 ods. 2 zákona NR SR č.42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva (ďalej len „zákon o COO“) v znení neskorších predpisov je Okresný úrad dotknutým orgánom
 - a) pri prerokúvaní územných plánov obcí a zón,
 - b) v územnom konaní,
 - c) v stavebnom konaní a kolaudačnom konaní ak ide o zariadenia civilnej ochrany.

V súlade s § 14 ods. 3 v konaniach podľa ods. 2 písm. b) a c) zákona o COO, v ktorých je príslušný stavebný úrad, uplatňuje Okresný úrad svoju pôsobnosť na úseku civilnej ochrany záväzným stanoviskom. Zámer navrhovanej činnosti „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“, z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území nášho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiám a pod., slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.

Príslušný orgán: Berie sa na vedomie.

4. **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-DS-OCDPK-2019/005913-02 zo dňa 10. 01. 2019, doručený elektronickým podaním dňa 15. 01. 2019** – ako príslušný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie (cestný správny orgán) súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

5. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-TT-OSZP1/2019/005326/Vk zo dňa 11. 01. 2019, doručený elektronickou poštou dňa 11. 01. 2019 a elektronickým podaním dňa 11. 01. 2019** – ako orgán ochrany prírody konštatuje, že zámer navrhuje na cca 50 km trase Dunaja zriadiť osobnú vodnú kyvadlovú dopravu medzi MČ Bratislava - Devín a obcou Vojka nad Dunajom vybudovaním nových plávajúcich prístavísk (slúžiacich ako zastávky s prístreškom a časť ako zastávky s občerstvením), ktoré budú začlenené k existujúcim prístaviskám, čím vznikne na Dunaji 8 zastávok pre lode. Plynulosť premávky osobnej vodnej dopravy bude zabezpečovať 7 plavidiel typu katamarán s výtlakom lode 40 t bez zaťaženia a 50 t pri úplnom zaťažení. Neďaleko od prístaviska v Hamuliakove bude zriadené DEPO/zimný prístav. V rámci navrhovanej činnosti dôjde aj k rozšíreniu pôvodného parkoviska a výstavbe nového parkoviska. Navrhovaná činnosť zasahuje do Bratislavského a Trnavského kraja (okres Dunajská Streda). V rámci Trnavského kraja navrhovaná činnosť zasahuje čiastočne do Chráneného vtáčieho územia Dunajské luhy, na ostatnom území platí 1. stupeň ochrany podľa zákona. Súčasťou zámeru je aj „Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000 spracované podľa ustanovení článku 6(3) smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS“ (SOS/BirdLife Slovensko, Mgr. Jozef Ridzoň, október 2018). Podľa tejto dokumentácie sa realizácia zámeru môže odporučiť za podmienky realizácie 14 zmierňujúcich opatrení, ktoré sú v dokumentácii uvedené. Tunajší úrad konštatuje, že zámer je po obsahovej stránke dostatočne spracovaný. Súhlasí s realizáciou činnosti za predpokladu, že v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu sa vykonajú vyššie uvedené zmierňujúce opatrenia.

Príslušný orgán: Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja rozhodol, že predmetná navrhovaná činnosť sa bude posudzovať a pri určovaní rozsahu hodnotenia bude prerokovaná aj problematika primeraného posúdenia, zmierňujúcich opatrení a vyhodnotenia stanovísk. Pripomienky vzťahujúce sa na povolenie činnosti podľa osobitných predpisov budú s prihliadnutím na výsledky z procesu posudzovania zahrnuté v záverečnom stanovisku (záväznom pre ďalšie povoľovacie konanie), v ktorom príslušný orgán uvedie, či s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí alebo nesúhlasí.

6. **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, list č. SO4623-2019-IKŽ-2 zo dňa 11. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 11. 01. 2019 a doručený dňa 15. 01. 2019** – v predmetnej veci oznamuje nasledovné stanovisko: Posudzovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Čilistove (vyhláška MZ SR č. 552/2005 Z. z.), na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 28, § 40 ods. 2 a § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z. Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Čilistove podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požaduje:

6.1 Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z.; v tejto súvislosti požaduje navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd (najmä pri odvádzaní dažďových vôd z vozovky a parkovísk).

6.2 V prípade, že by si stavba vyžiadala realizáciu ďalších prác alebo činnosti podľa § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva

zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie; taktiež upozorňuje na oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.

- 6.3 Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v Čilistove v súlade s ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z. z.

Príslušný orgán: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriadiel zohľadnil týmto rozhodnutím a bude predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

7. *Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP2-2019/021454/KML zo dňa 11. 01. 2019, doručený dňa 15. 01. 2019* – orgán odpadového hospodárstva nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.
8. *Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SC-OCDPK-2019/002261/VAR zo dňa 07. 01. 2019, doručený dňa 16. 01. 2019* - ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II a. III. triedy v zmysle § 3 ods. (1) písm. c) a ods. (5) písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k zámeru nemá pripomienky a z hľadiska ich záujmov nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona o posudzovaní.
9. *Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-40-59/2019 zo dňa 10. 01. 2019, doručený dňa 16. 01. 2019* - z hľadiska záujmov obrany štátu k predloženej dokumentácii nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.
10. *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-TT-OSZP2-2019/005568/Pu zo dňa 17. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 18. 01. 2019 a elektronickým podaním dňa 18. 01. 2019* - po preštudovaní uvedeného materiálu predkladá komplexné stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia, vôd, odpadového hospodárstva a ochrany prírody a krajiny a oznamuje, že nemá k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky, keďže sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území. Pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považuje realizáciu navrhovanej činnosti za akceptovateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie, obyvateľov a celospoločenského úžitku investície za environmentálne únosnú a v riešenom území realizovateľnú.
- Príslušný: Opatrenia na elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní. Splnenie opatrení bude musieť navrhovateľ preukázať v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov až na základe výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti (záverečného stanoviska k predmetnej navrhovanej činnosti, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie).*
11. *Bratislavský samosprávny kraj, list č. 03194/2019/ZP-2 zo dňa 18. 01. 2019, doručený dňa 22. 01. 2019* - z hľadiska svojej pôsobnosti a na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie – Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja, v znení zmien

a doplnkov (Ďalej len ÚPN R BSK) predložil nasledovné stanovisko: Pri realizácii zámeru Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len „BSK“) žiada rešpektovať záväznú časť ÚPN R BSK. ÚPN R BSK má byť premietnutý a podrobnejšie riešený v územnoplánovacej dokumentácii (ÚPD) nižších stupňov, teda ÚPN hl. m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov, ÚPN-O Hamuliakovo v znení neskorších zmien a doplnkov a ďalších dotknutých miest a obcí. Regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania, ako aj napojenia na dopravnú a technickú infraštruktúru musí vychádzať z týchto podrobnejších ÚPD. V zmysle ÚPN R BSK rieka Dunaj predstavuje medzinárodnú vodnú cestu, ako „multimodálny koridor č. VII. vodná cesta Dunaj s verejným prístavom v Bratislave“, ktorý je potrebné rešpektovať v zmysle regulatívu 8.2.3. a tiež v zmysle regulatívu 8.7. „Rešpektovať existujúcu aj plánovanú dopravnú infraštruktúru uvedenú v európskej dohode AGN – Európska dohoda o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu, a v protokole k Dohode AGTC o kombinovanej doprave po vnútrozemských vodných cestách k európskej dohode o najdôležitejších trasách medzinárodnej kombinovanej doprave a súvisiacich objektoch z roku 1991: 8.7.1. „E 80 rieka Dunaj s verejnými prístavmi a terminálmi kombinovanej dopravy v Bratislave.“

K rozvoju infraštruktúry vodnej dopravy a kombinovanej dopravy sa v zmysle záväznej časti ÚPN R BSK vzťahujú záväzné regulatívy:

8.26. Rezervovať a rešpektovať priestor verejného prístavu v lokalite Bratislava-Pálenisko, vrátane rozvoja jeho dopravných napojení;

8.27. Rezervovať a rešpektovať priestor pre lokalizáciu nového prístavu v lokalite Bratislava-Vlčie hrdlo, vrátane rozvoja jeho dopravných napojení;

8.28. Rezervovať plochy pre výstavbu športových prístavísk (tzv. marín) na tokoch Dunaj, Malý Dunaj a Morava;

8.29. Vytvárať podmienky pre športovú a rekreačnú plavbu na vyššie uvedených vodných tokoch s odstraňovaním prekážok rekreačnej plavby, prípadne s vytváraním podmienok pre plavbu;

8.33. Rezervovať a rešpektovať priestor pre lokalizáciu trimodálneho verejného terminálu intermodálnej prepravy v lokalite Bratislava-Pálenisko, vrátane rozvoja dopravných napojení;

Pre verejnoprospešné stavby regulatívy:

1.14. Verejný prístav v lokalite Bratislava-Pálenisko, vrátane rozvoja jeho dopravných napojení;

1.15. Nový prístav v lokalite Bratislava-Vlčie hrdlo, vrátane rozvoja jeho dopravných napojení;

1.16. Nový trimodálny (cesta – železnica – voda) verejný terminál intermodálnej prepravy v Bratislave – prístav Pálenisko, vrátane rozvoja jeho dopravných napojení na železnicu a cestu.

Po oboch stranách toku Dunaja vedie cyklistická trasa národná (Dunajská cyklotrasa), ktorá predstavuje aj trasu cyklistickej siete Eurovelo 6 a ktorú BSK žiada rešpektovať v zmysle záväzného regulatívu č. 8.30.1. a verejnoprospešnej stavby č. 1.18.

Navrhovanú činnosť je potrebné tiež koordinovať s pripravovanou „Stratégiou rozvoja verejného prístavu Bratislava – Fáza II“ (Verejné prístavy, a.s.).

Navrhovaný projekt je takmer celý umiestnený v CHVÚ007 Dunajské luhy. Priamo v CHVÚ bude prebiehať pravidelná plavba medzi prístaviskami a bude tak ovplyvnená oblasť od Bratislavy po Vojku nad Dunajom. Nepriamo dotknuté bude ďalšie vtáčie územie CHVÚ029 Sysľovské polia a územia európskeho významu, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti zámeru a to SKUEV2064 Bratislavské luhy, SKUEV0295 Biskupické luhy, SKUEV0269 Ostrovné lúčky, SKUEV0064 Bratislavské luhy a SKUEV0270 Hrušov. Navrhovaná činnosť je v dotyku, resp. sa nachádza v chránených územiach národnej siete chránených území a to CHKO Dunajské luhy, CHKO Malé Karpaty, maloplošných chránených území PR Ostrovné lúčky, PR Dunajské ostrovy, PR Gajc, PR Kopáčsky ostrov, PR Starý háj, CHA Soví les, CHA Pečniansky les, CHA Sihot', PP Devínska lesostep a v Ramsarskej lokalite Dunajské luhy. Zasahuje alebo je v dotyku prvkov ÚSES a to biokoridoru provincionálneho významu (Dunaj), biocentrami regionálneho významu a biocentra národného významu. Územie zasahuje aj do

chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO Žitný ostrov). BSK preto žiada rešpektovať v týchto súvislostiach aj príslušné zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie:

- 5.2.1. rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia prírody (Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, CHKO Malá Karpaty) ako aj legislatívne vymedzené a navrhované maloplošné chránené územia prírody ležiace na území BSK,
- 5.2.2. rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, ktorými sú CHVU Dunajské luhy a CHVU Malé Karpaty ako aj územia európskeho významu (ÚEV) vyhlasované na území Bratislavského kraja podľa aktuálneho stavu, vrátane navrhovaných,
- 5.2.3. rešpektovať a zohľadňovať chránené územia podľa medzinárodných dohovorov a to predovšetkým v zmysle Dohovoru o mokradiach (Ramsarský dohovor),
- 5.2.4. venovať zvýšenú pozornosť územiám národne významných mokradí (Hrušovská zdrž, Vodné dielo Gabčíkovo),
- 5.3.1. rešpektovať a zohľadňovať v území BSK vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentrá provinciálneho (PBc) a nadregionálneho (NRBc) významu a biokoridory provinciálneho (PBk) a nadregionálneho (NRBk) významu, vrátane Alpsko-karpatského biokoridoru, ktoré spolu tvoria zelené hranice štátov a významné medzinárodné migračné trasy,
- 5.3.2. rešpektovať a zohľadňovať v území BSK vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) regionálnej úrovne (regionálne biocentrá a regionálne biokoridory),
- 5.3.6. rešpektovať a minimálne zasahovať do vodného režimu lužných lesov v oblastiach Dunaja, Moravy a ich prítokov tak, aby nedochádzalo k odumieraniu lesných porastov,
- 5.3.9. podporovať zakladanie trávnych porastov, ochranu mokradí a zachovanie prírodných depresii, spomalenie odtoku vody v deficitných oblastiach a zachovanie starých ramien a meandrov v okolí Dunaja, Moravy a Malého Dunaja,
- 5.4.4. rešpektovať a zachovať vodné plochy, sieť vodných tokov a vodohospodársky významné plochy zabezpečujúce retenciu vôd v krajine,
- 5.4.9. rešpektovať vyhlásenú chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov.

Zásady a regulatívy priestorového usporiadania z hľadiska starostlivosti o krajinu:

- 6.2. Uplatniť pri formovaní krajinného obrazu riešeného územia ustanovenia Európskeho dohovoru o krajine, ktorý vytvára priestor pre formovanie územia na estetických princípoch krajinárskej kompozície a na princípoch aktívnej ochrany hodnôt – prírodné, kultúrno-historické bohatstvo, jedinečné panoramatické scenérie, obytný, výrobný, športovo-rekreačný, kultúrnospoločenský a krajinársky potenciál územia.
- 6.5. Navrhované stavebné zásahy citlivo umiestňovať do krajiny v záujme ochrany krajinného obrazu, najmä v charakteristických krajinných scenériách a v lokalitách historických krajinných štruktúr.
- 6.8. Rešpektovať a chrániť pri rozvoji jednotlivých funkčných zložiek v území základné charakteristiky primárnej krajinej štruktúry – nielen ako potenciál územia ale aj ako faktor limitujúci a ako faktor napomáhajúci adaptácii na klimatické zmeny.
- 6.9. Formovať sekundárnu krajinnú štruktúru v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a opatreniami na zmiernenie a adaptáciu na klimatické zmeny,
- 6.9.1. prehodnocovať v nových zámeroch opodstatnenosť budovania spevnených plôch v území,
- 6.9.9. rešpektovať zaplavované pobrežné pozemky neohrádzovaných vodných tokov, ochranné pásma hrádzi v zmysle platného zákona o vodách a inundačné územia ako nezastavateľné, kde podľa okolností uplatňovať predovšetkým trávne, travinno-bylinné porasty.

Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou oznamuje, že požaduje ďalšie riadne posudzovanie zámeru „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko bude zámerom

priamo a nepriamo dotknutých veľké množstvo území národnej a európskej sústavy chránených území a zisťovacie konanie svojim rozsahom nie je dostatočné a jednoznačne nevylučuje možné negatívne vplyvy zámeru na životné prostredie.

Príslušný orgán: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja týmto rozhodnutím akceptoval a plne rešpektoval stanovisko BSK a jeho argumentáciu, že zámerom bude priamo a nepriamo dotknutých veľké množstvo území národnej a európskej sústavy chránených území a zisťovacie konanie svojim rozsahom nie je dostatočné a jednoznačne nevylučuje možné negatívne vplyvy zámeru na životné prostredie a v rámci komplexných výsledkov zisťovacieho konania uvedené vyhodnotil ako jeden z dôvodov na rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti. Príslušný orgán požiadavke BSK na posudzovanie zámeru vyhovel. Stanovisko BSK bude zohľadnené pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

12. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2019/019713/FID/III/IV/V-EIA-suhr. zo dňa 21. 01. 2019, doručený dňa 23. 01. 2019** – ako dotknutý, resp. povolujujúci orgán podľa zákona o posudzovaní si z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ovzdušia a z hľadiska štátnej vodnej správy neuplatnil v zákonom stanovenom termíne žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a z hľadiska odpadového hospodárstva nemá k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti pripomienky a netrvá na vypracovaní správy o hodnotení.

13. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP2-2019/019952-GGL zo dňa 21. 01. 2019, doručený dňa 23. 01. 2019** – orgán štátnej vodnej správy vo svojom stanovisku uviedol, že z hľadiska ochrany vodných pomerov sú navrhované varianty zámeru rovnocenné, navrhovaný zámer nepredpokladá zhoršenie vplyvov na vodné pomery a je možný za predpokladu, že bude zabezpečená všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochranných hrádzi.

Príslušný orgán: Povinnosť zabezpečenia všestrannej ochrany povrchových a podzemných vôd a ochranných hrádzi vyplýva zo zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

14. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2019/019712-KUK zo dňa 22. 01. 2019, doručený dňa 23. 01. 2019** - požiadal Štátnu ochranu prírody SR, v Správe Chránenej krajiny Dunajské luhy, pracovisko Bratislava (ďalej len „ŠOP SR“) o stanovisko, ako príslušnú odbornú organizáciu. Dňa 22. 01. 2019 ŠOP SR zaujala stanovisko, v ktorom sa uvádza, že trasa navrhovanej kyvadlovej vodnej dopravy v celej dĺžke prechádza cez chránené vtáčie územie SKCHVU007 Dunajské luhy a v úseku od mosta Lafranconi po MČ Bratislava – Devín aj cez územie európskeho významu SKUEV0064(2064) Bratislavské luhy. Navrhovaná trasa využíva existujúcu plavebnú dráhu. Novonavrhované parkovacie plochy sa nachádzajú v SKCHVU007 Dunajské luhy a predstavujú trávnaté plochy už v súčasnosti čiastočne využívané na parkovanie. Chránené vtáčie územie Dunajské luhy, bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, brehule hnedej, bučiacika močiarného, čajky čiernohlavej, haje tmavej, hlaholky severskej, hrzdavky potápavej, chochlačky sivej, chochlačky vrkočatej, kačice chrapľavej, kačice chriplavej, kalužiaka červenonohého, kane močiarného, ľabtušky poľnej, orliaka morského, potápača bieleho, rybára riečného, volavky striebistej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Chránené vtáčie územia sa vyhlasuje aj na účel zabezpečenia podmienok prežitia a rozmnožovania sťahovavých druhov vtákov vytvárajúcich zoskupenie počas migrácie alebo

zimovania (Vyhláška MŽP SR 440/200 z 24. 10. 2008 ďalej „vyhláška“). Predmetom ochrany v SKUEV0064(2064) Bratislavské luhy sú biotopy 91E0 Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy, 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek, 6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podloží (*dôležité stanovištia Orchideaceae), 3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition a druhy vážka (Leucorrhinia pectoralis), plocháč červený (Cucujus cinnaberinus), roháč obyčajný (Lucanus cervus), fúzač veľký (Cerambyx cerdo), hlaváč bielooplutvý (Cottus gobio), lopatka dúhová (Rhodeus sericeus amarus), kolok vretenovitý (Zingel streber), hrúz Kesslerov (Gobio kessleri), hrebenačka vysoká (Gymnocephalus baloni), hrúz bielooplutvý (Gobio albipinnatus), kunka červenobruchá (Bombina bombina), mlok dunajský (Triturus dobrogicus), netopier obyčajný (Myotis myotis), bobor vodný (Castor fiber). V riešenom území platí prvý a pre úsek Dunaja od mosta Lafranconi po MČ Bratislava – Devín druhý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako dotknutý orgán ochrany prírody vydáva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona o posudzovaní toto stanovisko: Navrhovaná činnosť sa považuje za prijateľnú. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nežiada posudzovať navrhovanú činnosť „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ podľa zákona o posudzovaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

15. **Krajský pamiatkový úrad Bratislava, list č. K PUBA-2019/4209-2/5480/MAC,KAD zo dňa 22. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 23. 01. 2019 a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 23. 01. 2019, s evidovaním doručenia dňa 24. 01. 2019** – súhlasí s navrhovaným zámerom navrhovanej činnosti „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ bez pripomienok. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vo veci možného zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Krajský pamiatkový úrad Bratislava neuplatňuje vecne príslušné záujmy na predložennom dokumente.
16. **Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 2205/2019/13-OŽP/SK/2198 zo dňa 11. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej pošty dňa 24. 01. 2019 a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 24. 01. 2019, s evidovaním doručenia dňa 24. 01. 2019 (súčasťou bolo oznámenie sp.zn:2205/2019/13-OŽP/SK zo dňa 07. 01. 2019 a kópia listu č. 2361/2019-OURaD/1732 zo dňa 11. 01. 2019** – Hodnotené územie prístaviska Bratislava-Petržalka je súčasťou zastavaného územia – urbanizovanej krajiny mesta Bratislava. Z východnej strany sa nachádza loď (divadlo v podpalubí), zo západnej strany Rivers Club a pri južnej hranici sa nachádza Au Cafe. Na južnej strane scenériu krajiny dopĺňajú spevnené plochy, komunikácie a plochy zelene s mobiliárom. Riešené územie navrhovaného nového prístaviska Bratislava-Petržalka nezasahuje priamo do územia, ktoré tvorí sústavu chránených území Natura 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability Územný plán hl. m. Bratislavy (2007) v znení zmien a doplnkov je najbližším prvkom ÚSES - Sad Janka Kráľa, regionálne biocentrum s výskytom lesných spoločenstiev. Severnú hranicu regionálneho biocentra tvorí rieka Dunaj, kde je prístavisko Bratislava-Petržalka plánované. Najbližšia existujúca obytná zástavba k prístavisku sa

nachádza v južnom smere, vo vzdialenosti cca 790 m, na Černyševského ulici. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny dáva k zámeru nasledovné stanovisko:

Na základe výsledkov odborných posudkov predložených v zámere, možno považovať realizáciu navrhovanej činnosti za akceptovateľnú a z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie za environmentálne prijateľnú. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je dôvod na podrobnejšie posudzovanie navrhovanej činnosti predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Mestskej časti Bratislava-Petržalka sa týka prístavisko Bratislava-Petržalka, z ktorého pešia dostupnosť na električkovú zastávku je jednak v značnej vzdialenosti (pre pravidelnú osobnú dopravu) a po chodníkoch, ktoré nie sú po celej trase vo vyhovujúcom stavebno-technickom stave a neposkytujú tak bezpečnú trasu pre pravidelnú osobnú dopravu (v súčasnosti sú využívané občasne voľnočasovými aktivitami). Z hľadiska územného plánovania a dopravy odporúča:

14.1. Do stavebných úprav zahrnúť úpravu pešej trasy od prístaviska Bratislava-Petržalka až po najbližšiu zastávku E-MHD a taktiež uvažovať aj so systémom navigácie, predaja lístkov a všeobecne integrácie tohto druhu dopravy do existujúceho systému hromadnej dopravy v Bratislave.

14.2. Pred spracovaním ďalšieho stupňa PD, spracovať technicko-ekonomickú štúdiu, nakoľko uvažované údaje o predpokladanom množstve prepravených osôb za rok je možné považovať za značne optimistické.

Mestská časť Bratislava-Petržalka po posúdení predloženého zámeru a vzhľadom na uvedené skutočnosti odporúča súhlasiť so zámerom navrhovanej činnosti „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ navrhovateľa Pro-Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo.

Príslušný orgán sa stanoviskom Mestskej časti Bratislava – Petržalka zaoberal, na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní; konkrétne návrhy a odporúčania zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.

17. **Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 05903/2019/OÚŽP-2/Du zo dňa 15. 01. 2019, doručený dňa 24. 01. 2019** – konštatuje, že navrhovaný zámer je umiestnený na územie, na ktorom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany. Riešené objekty v Hamuliakove, Šamoríne a Vojke nad Dunajom ležia v CHVO Žitný ostrov. Po preštudovaní predloženej dokumentácie oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko: Na území Trnavského samosprávneho kraja sa bude realizovať výstavba plávajúceho prístaviska Vojka nad Dunajom – Kyselica a nového parkoviska pre osobné automobily pre existujúce plávajúce prístavisko v Šamoríne. Predložený zámer je v súlade s platným Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Podľa predloženej dokumentácie a jej záverečného zhodnotenia je realizácia zámeru z hľadiska vplyvov na životné prostredie, obyvateľov a celoštátny úžitok investície environmentálne únosná a v riešenom území realizovateľná. Nakoľko nejde o novú činnosť v území a v dokumentácii sú navrhnuté aj opatrenia na zmiernenie možných negatívnych vplyvov na životné prostredie, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

18. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia vodnej dopravy, list č. 068/2019/SVD/01394 zo dňa 21. 01. 2019 doručený elektronicky dňa 25. 01. 2019 a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 25. 01. 2019, s evidovaním doručenia dňa 28. 01. 2019** - predkladá nasledovné pripomienky:

- V kapitole II. dokumentu časti 8 bodu 8.1.1 *Prístaviská a DEPO* žiada zmeniť názov Zimný prístav (DEPO) z dôvodu, že slovné spojenie „Zimný prístav (Bratislava)“ sa používa pre pomenovanie starej časti nákladného prístavu Bratislava, ktorý je tvorený južným bazénom a severným bazénom (akvatóriom Zimného prístavu) a ich príslušným teritoriálnym územím.
- V kapitole II. dokumentu časti 8 bodu 8.1.4 *Dopravné pripojenie a parkovanie* upozorňuje na to, že kolmý múr existujúceho prístaviska pre kompu je využívaný na státie kompy v čase nepriaznivých meteorologických, prípadne hydrologických podmienok. Pristávací pontón uvažovaného prístaviska Vojka nad Dunajom bude musieť byť umiestnený v dostatočnej vzdialenosti od miesta státia kompy z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti prevádzky plavidiel.
- V kapitole IV. dokumentu časti 1. bodu 1.5 *Nároky na pracovné sily* vzhľadom na skutočnosť, že sú zadefinované len základné charakteristiky plánovaného plavidla, údaje zo zámeru o počte členov posádky plavidla možno považovať len za orientačné. Minimálny počet členov posádky plavidla bude určený podľa § 29 ods. 5 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 338/2000 Z. z.“).
- Odporúča v materiáli používať odbornú terminológiu napr. zo zákona č. 338/2000 Z. z., ako napr. „osobná lodná doprava“ a nie „osobná vodná doprava“ alebo „pravidelná osobná lodná doprava“ a nie „kyvadlová vodná doprava“; nepoužívať pojem „prístavisko“ pre pontóny (t.j. plávajúce zariadenia), ktoré budú umiestnené v územnom obvode verejného prístavu Bratislava, lebo pôjde len o umiestnenie pontónov na účel pristávania plavidiel. Týmto záväzným stanoviskom nie sú dotknuté práva a povinnosti ostatných orgánov a organizácií štátnej správy.

Príslušný orgán sa stanoviskom Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcie vodnej dopravy zaoberal, na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní; konkrétne pripomienky zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.

19. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, list č. ŠOP SR/39-005/2019 zo dňa 21. 01. 2019, doručený dňa 28. 01. 2019 – vo svojom stanovisku uviedla:

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody

Pravidelná vodná doprava po Dunaji – Dunajbus je plánovaná v území, ktoré je súčasťou Chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) Dunajské luhy a Územia európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) Bratislavské luhy. Veľmi významnou súčasťou CHVÚ Dunajské luhy je Hrušovská zdrž, najvýznamnejšie zimovisko a migračná zastávka pre vodné vtáctvo v CHVÚ Dunajské luhy, v prípade niektorých druhov aj najvýznamnejšie hniezdisko. V CHVÚ Dunajské luhy platí 1. stupeň územnej ochrany a obmedzenia vyplývajúce z Vyhlášky MŽP SR o CHVÚ Dunajské luhy č. 440/2008 (ďalej len „Vyhláška o CHVÚ“), v ÚEV Bratislavské luhy platí 2. stupeň územnej ochrany. V blízkosti sa nachádza aj niekoľko ďalších chránených území národného významu napr. PR Kopáčsky ostrov, PR Ostrovné lúčky a území európskeho významu napr. ÚEV Biskupické luhy, ÚEV Hrušov a ÚEV Ostrovné lúčky.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody

Prílohou zámeru je Pravidelná vodná doprava po Dunaji – Dunajbus, Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000, SOS/BirdLife Slovensko, Bratislava, Mgr. Jozef Ridzoň, október 2018 (ďalej len „primerané posúdenie“).

Napriek tomu, že ornitologická odbornosť i dlhoročné poznatky z dotknutého územia sú u spracovateľa primeraného posúdenia nespochybniteľné, máme k vypracovanému zámeru a primeranému posúdeniu niekoľko pripomienok.

Upozorňujeme na rozdielnosť podkladov predloženého zámeru a primeraného posúdenia. Kým podkladom pre vypracovanie zámeru bola štúdia realizovateľnosti, podkladom pre primerané posúdenie bola aktualizovaná projektová dokumentácia. Táto skutočnosť je dôvodom nesúladu

oboch predložených dokumentácií, napr. v zámere je projekt hodnotený v dvoch variantoch (aj keď veľmi podobných), v primeranom posúdení je hodnotený len jeden variant.

Kladne hodnotíme snahu spracovateľa primeraného posúdenia zapracovať zmierňujúce opatrenia do projektovej dokumentácie, ako sa uvádza v kapitole Postup vypracovania hodnotenia (str.5): „Na základe aktualizovanej projektovej dokumentácie plne zahŕňajúcej zmierňujúce opatrenia navrhnuté SOS/BirdLife Slovensko bolo 21. októbra 2018 vypracované aktualizované naturové hodnotenie.“ Máme však za to, že ak boli zmierňujúce opatrenia do projektu zapracované, tak by mali byť uvedené ako prvky projektu a nie v návrhu zmierňujúcich opatrení.

V primeranom posúdení sa uvádza: „činnosť bola posúdená v rámci naturového hodnotenia ešte pred podaním zámeru na posúdenie podľa zákona o posudzovaní na základe dokumentácie, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru.“ Súčasťou predloženého zámeru však žiadna dokumentácia nie je. Skutočné zapracovanie zmierňujúcich opatrení do projektovej dokumentácie nie je možné overiť.

Absentuje zobrazenie navrhovanej vodnej dopravy a dotknutých biotopov a biotopov druhov (napr. zimoviská a hniezdiská). Z vyhodnotenia vplyvov je zrejmé, že viaceré aktivity sú navrhnuté v blízkosti hniezdísk predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy.

V primeranom posúdení je vyslovený predpoklad, že intenzívna a pravidelná lodná doprava bude v kolízii so súčasným rekreačným využívaním tejto časti Dunaja, čo môže mať za následok presun rekreačných plavidiel do kľudnejších častí, bližšie k hniezdiskám (pri Čunove, Vtáčí ostrov). Chýba porovnanie priestorových nárokov navrhovanej vodnej dopravy a existujúceho rekreačného využitia rieky Dunaj v blízkosti prístavísk Šamorín a Hamuliakovo za podmienky dodržania obmedzení vyplývajúcich z Vyhlášky o CHVÚ.

Napriek obmedzeniam vyplývajúcim z Vyhlášky o CHVÚ je už v súčasnosti v blízkosti Vtáčieho ostrova problém s nelegálnymi vstupmi. Sami autori primeraného posúdenia konštatujú, že „zvýšenie návštevnosti (zámerom vyvolané) by mohlo byť fatálne pre prežitie kolónie čajok a rybárov na Vtáčom ostrove (pre čajky čiernohlavé ide o najvýznamnejšiu kolóniu v CHVÚ Dunajské luhy a najväčšiu v strednej Európe).“

Zmierňujúce opatrenie vybudovanie ostrovčeka s priemerom 20 až 30 m ako náhrada za zabraté hniezdne a potravné biotopy, je veľmi nekonkrétne: „na vhodnom mieste v prísnejšej chránenej časti Hrušovskej zdrže v k. ú. Šamorín, presná lokalita sa určí po dohode s príslušnou správou ŠOP SR a SVP“.

Významnosť vplyvov je podmienená realizáciou zmierňujúcich opatrení, ako napríklad: „Bez realizácie zmierňujúcich opatrení v plnom rozsahu u niektorých vyššie uvedených druhov môže byť dosah projektu viac negatívny ako je uvedený v hodnotení.“ (kapitola VIII.) To znamená, že bude významne negatívny?

Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov na CHVÚ Dunajské luhy boli identifikované významne negatívne vplyvy na 12 druhov, predmetov ochrany CHVÚ. Napriek tomu sa v primeranom posúdení konštatuje, že pravidelná osobná vodná doprava na Dunaji – Dunajbus nebude mať dopad na integritu CHVÚ Dunajské luhy z dôvodu, že významne negatívne vplyvy by nastali aj bez realizácie vodnej dopravy Dunajbus pri spolupôsobení už existujúcich vodných športov a ich plánovaného rozvoja a navrhovaného vybudovania SVD G-N, Zdrž Hrušov, vybudovanie smernej stavby medzi km 31,0 – 34,0 plavebnej dráhy (v súčasnosti je v procese posudzovania vplyvov). S takouto interpretáciou záverov hodnotenia kumulatívnych vplyvov sa nestotožňujeme. Ak sa posudzujú vplyvy na integritu územia, musí sa brať do úvahy široká škála faktorov, okrem iného aj kumulatívne vplyvy pôsobiacich a navrhovaných činností. Aký zmysel by malo hodnotenie kumulatívnych vplyvov, ak by sme ich pri záverečnom hodnotení vplyvu na celistvosť dotknutého územia nebrali do úvahy?

Vysoko oceňujeme, že pri hodnotení kumulatívnych vplyvov v primeranom posúdení boli vzaté do úvahy zrejme lokálne najvýznamnejšie, negatívne vplývajúce činnosti alebo ich projekty. Okrem nich však na CHVÚ Dunajské luhy pôsobí množstvo ďalších negatívnych vplyvov,

ktoré v posúdení spomínané nie sú ani okrajovo (plávajúce zariadenia na Dunaji, prístav Komárno, rýchlostné komunikácie a množstvo iných.)

Kumulatívne vplyvy na ÚEV Bratislavské luhy neboli vyhodnotené.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Z hľadiska záujmov ochrany prírody považujeme za potrebné pokračovať v posudzovaní pravidelnej vodnej dopravy po Dunaji - Dunajbus.

V správe o hodnotení požadujeme:

- ako podklad pre správu o hodnotení a primerané posúdenie použiť rovnakú dokumentáciu,
- dopracovať primerané posúdenie v zmysle vyššie uvedených pripomienok,
- konkretizovať návrh nového ostrovčeka, priložiť grafické zobrazenie návrhu,
- pri hodnotení kumulatívnych vplyvov vyhodnotiť vplyvy všetkých relevantných činností na CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Bratislavské luhy,
- podrobnejšie vyhodnotiť identifikované nepriame vplyvy pravidelnej osobnej dopravy po Dunaji – Dunajbusu na záujmy ochrany prírody (nepriamo vyvolaný predpokladaný odklon rekreačnej plavby)
- graficky zobrazit priestorové nároky Dunajbusu i rekreačnej plavby a obmedzenia vyplývajúce z Vyhlášky o CHVÚ,
- vyhodnotiť pravdepodobnosť úspešnosti zmierňujúcich opatrení,
- vypracovať projekt monitorovania a poprojektovej analýzy, konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody: prvky na monitorovanie, obdobie monitorovania, trvanie monitorovania a návrh spôsobu odovzdávania výstupov.

Podľa § 38 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností, ktorá môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže povoliť orgán povoliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takeého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Posudzovaním vplyvov sa rozumie proces zahŕňajúci vypracovanie zámeru, stanovenie rozsahu hodnotenia, vypracovanie správy o hodnotení a záverečného stanoviska.

Príslušný orgán stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) akceptoval a plne rešpektoval. V kontexte s celkovými výsledkami zisťovacieho konania uvedené stanovisko zohľadnil pri rozhodovaní o zámere a požiadavke na posudzovanie navrhovanej činnosti vyhovel. Uvedené stanovisko s požiadavkami bude predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a bude podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti podľa zákona o posudzovaní.

20. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. ŽP/CS 172/2/2019/2LRI zo dňa 23. 01. 2019, doručený dňa 24. 01. 2019 – zaslala nasledovné stanovisko k zámeru:

Stanovisko z hľadiska územného plánu: Navrhovaná činnosť je umiestňovaná na Dunaji a priľahlom území (zastávky, depo, parkoviská), na trase cca 50 km dlhej, medzi Devínom a Vojkou. Na vodnej ceste kyvadlovej dopravy je navrhované vybudovanie nových plávajúcich prístavísk, ktoré budú slúžiť ako zastávky (Devín, Petržalka, Vojka, River Park, Eurovea). Na celej trase je navrhovaných osem zastávok, z toho budú tri začlenené k existujúcim parkoviskám (Čunovo, Hamuliakovo, Šamorín). Zastávka na území mestskej časti – Ružinov je umiestňovaná pri obchodnom centre Eurovea. Navrhované prístavisko Bratislava – Eurovea je v predložennom zámere zaradené medzi zastávky s občerstvením. V zámere je uvedené „plávajúce zariadenie bude slúžiť primárne na pristávanie pravidelnej osobnej lodnej dopravy. Na móle bude zároveň možné dobíjanie batérií lodí a dopĺňanie vody do nádrží“. Na str. 9 v tabuľke sú uvedené parametre novo vybudovaných prístavísk. Prístavisko Eurovea má dl. 220 m, šírku 18 m. Z obrázka, na ktorom je neprimerane zjednodušený technický náčrt a umiestnenie prístaviska Bratislava – Eurovea je možné usudzovať, že ide o rozmer samotného pontónu. V predložennom zámere o.i. chýbajú parametre zariadenia/stavby. Potrebné údaje o navrhovanom objekte zastávky, resp. prístaviska, resp. plávajúceho zariadenia predložený zámer neuvádza. Nie je známe úplné využitie objektu, dispozičné riešenie objektu, hmotové

riešenie objektu a jeho prepojenie s brehovým pozemkom a prípadne iným pozemkom, napr. v súvislosti s budovaním trafostanice. Z predloženého zámeru nie je zrejmé, kde sa bude zariadenie umiestňovať.

Vyhodnotenie súladu zámeru s platným územným plánom sa obmedzuje na vymenovanie územnoplánovacích dokumentov. Uvedenie funkčnej plochy na toku Dunaja nezodpovedá skutočným nadväznostiam navrhovanej činnosti na územie, do ktorého bude zasahovať, resp. do ktorého bude umiestňovaná. Pre umiestnenie zariadenia/stavby je potrebné preukázať súlad s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007, v znení zmien a doplnkov. Mestská časť Bratislava –Ružinov podporuje využitie Dunaja pre vnútrozemskú vodnú dopravu. Predložený zámer EIA, s názvom „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“, ktorý bol vyhotovený v termíne október 2018, pre navrhovateľa považuje za nedostatočný podklad na vyjadrenie. Z uvedeného dôvodu Mestská časť Bratislava –Ružinov s takto predloženým zámerom nesúhlasí z hľadiska vyššie uvedených pripomienok.

Stanovisko hľadiska životného prostredia: Navrhovaná činnosť v časti Ružinova je umiestňovaná v mimoriadne atraktívnom a cennom prostredí. Riešenie zaradenia/objektov pre DUNAJBUS musí preukázať, že navrhovaná činnosť rešpektuje hodnoty formujúce obraz Bratislavy. Pri návrhu riešenia zariadenia je potrebné klásť dôraz na tok Dunaja ako výrazný prírodný fenomén a charakteristický prvok v obraze Bratislavy. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola chránená v plnom rozsahu. Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou pri ochrane životného prostredia. V prípade realizácie navrhovanej činnosti požaduje zabezpečiť spracovanie plánu havarijných opatrení pre prípad znečistenia vodného toku Dunaja s následným riešením likvidácie škôd. Zabezpečiť a dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami.

Záver: Mestská časť Bratislava-Ružinov žiada dopracovanie zámeru EIA pre navrhovanú činnosť „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ a predloženie dopracovaného zámeru v zmysle vyššie uvedených pripomienok.

Príslušný orgán sa stanoviskom Mestská časť Bratislava-Ružinov zaoberal a rešpektoval ho. Dopracovať a predložiť dopracovaný zámer v zmysle zákona o posudzovaní nie je v tejto fáze zisťovacieho konania možné, ale nakoľko na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, konkrétne pripomienky zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.

21. **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-DS-OSZP-2019/005937-02 zo dňa 24. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 25. 01. 2019, s evidovaním doručenia dňa 28. 01. 2019 a prostredníctvom poštovej prepravy dňa 30. 01. 2019** – po preštudovaní uvedeného materiálu predložil stanovisko:

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/005965-02 zo dňa 15.01.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovenú v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- priestory na zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené v §8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- žiada zabezpečiť vhodný počet nádob na zabezpečenie separovaného zberu komunálnych odpadov.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/05938-002 zo dňa 14.01.2019

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných

zdrojov znečisťovania. Nakoľko uvažovaná činnosť nie je uvedená v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nepovažuje sa za nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Podľa zákonných predpisov o ovzduší vzťahujúcich sa na malé zdroje, podmienky prevádzkovania zdroja znečisťovania ovzdušia ako aj podmienky zabezpečenia rozptylu znečisťujúcich látok posudzuje obec.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/006918-002, zo dňa 24.01.2019

- Úsek, ktorý patrí pod okres Dunajská Streda je súčasťou medzinárodne významného územia NATURA 2000, tj. SKCHVU007 Dunajské luhy. Chránené vtáčie územie Dunajské luhy, bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, brehule hnedej, bučiacika močiarného, čajky čiernehohlavej, haje tmavej, hlaholky severskej, hrzdavky potápavej, chochlačky sivej, chochlačky vrkočatej, kačice chrapľavej, kačice chripľavej, kalužiaka červenonohého, kane močiarnej, ľabtušky poľnej, orliaka morského, potápača bieleho, rybára riečného, volavky striebistej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Chránené vtáčie územia sa vyhlasuje aj na účel zabezpečenia podmienok prežitia a rozmnožovania sťahovavých druhov vtákov vytvárajúcich zoskupenie počas migrácie alebo zimovania (Vyhláška MŽP SR 440/200 z 24.10.2008 ďalej „vyhláška“).
- V prípade, že budú realizované navrhované zmierňujúce opatrenia, ktoré majú minimalizovať negatívny vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia, nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Príslušný orgán: Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja rozhodol, že predmetná navrhovaná činnosť sa bude posudzovať a pri určovaní rozsahu hodnotenia bude prerokovaná aj problematika zmierňujúcich opatrení a vyhodnotenia stanovísk.

22. *Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ktorému to bolo oznámením postúpené oslovenými regionálnymi úradmi verejného zdravotníctva - Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave a Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede) list č. OHŽP zo dňa 24. 01. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 30. 01. 2019, s evidovaním doručenia dňa 31. 01. 2019 – po preštudovaní predloženého materiálu a na základe súhlasných stanovísk dotknutých regionálnych úradov verejného zdravotníctva so zámerom navrhovateľa súhlasí za predpokladu zabezpečenia a riešenia vyhovujúcich zariadení na osobnú hygienu pre cestujúcich na citovaných prístaviskách.*

Príslušný orgán sa stanoviskom Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky zaoberal a akceptoval ho. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja rozhodol, že predmetná navrhovaná činnosť sa bude posudzovať a pri určovaní rozsahu hodnotenia bude prerokovaná aj problematika vyhodnotenia stanovísk doručených k zámeru. Výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude záverečné stanovisko, v ktorom príslušný orgán uvedie, či s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí alebo nesúhlasí.

23. **Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):**

23.1 *Združenie domových samospráv, dva listy - vyjadrenia zo dňa 02. 01. 2019 zaslané elektronicky (druhým listom bol opravený text prvého listu tak, aby neobsahoval*

odvolanie) a doručené dňa 03. 01. 2019, pričom táto skutočnosť bola následne príslušnému orgánu objasnená aj prostredníctvom elektronickej pošty listom dňa 07. 01. 2019 a správnosť písomne potvrdená cestou doručenia prostredníctvom elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy dňa 07. 01. 2019 s evidovaním doručenia dňa 08. 01. 2019) - v stanovisku uviedol, že Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>. K predstavenému dokumentu „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ má nasledovné pripomienky:

- 23.1.1** Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
- 23.1.2** Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 23.1.3** Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
- 23.1.4** Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 23.1.5** Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 23.1.6** Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

- 23.1.7** V prípade nevyhnutnosti povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- 23.1.8** Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- 23.1.9** Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 23.1.10** Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 23.1.11** Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
- 23.1.12** Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- 23.1.13** Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 23.1.14** Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 23.1.15** V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 23.1.16** Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 23.1.17** Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
- 23.1.18** Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 23.1.19** Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- 23.1.20** Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

- 23.1.21** Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- 23.1.22** Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolupôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
 - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
 - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
 - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
 - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
 Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- 23.1.23** Alternatívou k bodom **23.1.15** až **23.1.19** by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej

bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

- 23.1.24** Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 23.1.25** Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 23.1.26** Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“*.
- 23.1.27** Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 23.1.28** Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 23.1.29** Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 23.1.30** Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
- 23.1.31** Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou
- 23.1.32** Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 23.1.33** Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady->

a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

- 23.1.34** Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- 23.1.35** Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 23.1.36** Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- 23.1.37** Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- 23.1.38** Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- 23.1.39** Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov tohto vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Zároveň namietam nasledovné skutočnosti nesprávne vyhodnotené navrhovateľom:

- a. V areáli nemocnice sa už nachádza množstvo parkovacích kapacít; spolu s novonavrhovanými ich celkový počet môže prekročiť zákonnú hranicu 500 parkovacích státí a preto je pre daný zámer potrebné vyvodiť záver o povinnom hodnotení vplyvov na životné prostredie. Uvedený zámer je nutné zároveň chápať ako zmenu existujúcej činnosti, kedy práve pôsobením súbežne pôsobiacich javov v rôznych časových horizontoch dôjde k prekročeniu limitnej hranice 500 p.m. pre povinné hodnotenie.
- b. Varianty predložené navrhovateľom nie sú skutočnými variantnými riešeniami; preto v zmysle rozsudku Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 je formalistické splnenie požiadavky na variantné riešenie bez toho, aby predložené varianty sa odlišovali vplyvmi na životné prostredie v rozpore s účelom a cieľmi zákona EIA č.24/2006 Z.z. a je ako také nezákonné a je potrebné vždy rozhodnúť o doplnení variantného riešenia o varianty, ktoré sa reálne a významne od seba odlišujú a tak majú rôzne vplyvy na životné prostredie. V danej súvislosti navrhuje určenie ďalšieho variantu, ktorý bude

spočívať v prestavbe existujúcich parkovísk so zvýšenou kapacitou parkovacích miest (navýšenie podlaží o +/- jedno podlažie existujúcich parkovísk).

Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Realizácia všetkých 14 kompenzačných a preventívnych opatrení navrhnutých SO/BirdLife Slovensko.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiada jednotlivé body vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasilať.

Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

23.2 River Park Base, s.r.o., list zo dňa 22. 01. 2019, doručený dňa 23. 01. 2019 – Spoločnosť vlastní v bezprostrednom okolí časti predloženého zámeru, a to v lokalite „Prístavisko Bratislava –River Park“, nehnuteľnosti, zapísané na liste vlastníctva č. 8832, evidované príslušným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, katastrálne územie Staré Mesto, ktorých terajší spôsob využitia a užívania môže byť ovplyvnený predloženým zámerom „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“. Na základe uvedeného, v zmysle príslušných ustanovení zákona o posudzovaní - § 23 ods. 4 a § 24 ods. 3 písm. a) spoločnosť River Park Base, s.r.o. ako dotknutá verejnosť uplatňuje k predmetnému zámeru nasledovné stanovisko: V záujme vzájomnej koordinácie prípravy, realizácie úprav a užívania zámerov na dotknutých a bezprostredne susediacich nehnuteľnostiach, s cieľom dosiahnutia minimalizácie prípadných negatívnych vplyvov na životné prostredie a využitia nehnuteľností spoločnosti River Park Base, s.r.o., najmä z hľadiska výhľadového dopravného riešenia (statická doprava, pohyb cestujúcich a podobne), spoločnosť River Park Base, s.r.o. má záujem na navrhovanej činnosti a má záujem byť účastníkom nasledujúcich povoľovacích konaní. Z uvedených dôvodov je potrebné považovať spoločnosť River Park Base, s.r.o. za dotknutú verejnosť podľa § 24 ods. 3 písm. a) a iných súvisiacich ustanovení zákona o posudzovaní, nakoľko spoločnosť River Park Base, s.r.o. je dotknutá zámerom stavby „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“. Týmto si spoločnosť River Park Base, s.r.o. uplatňuje práva byť účastníkom všetkých nasledujúcich povoľujúcich konaní v súvislosti so zámerom.

23.3 EUROVEA, a.s., list zo dňa 22. 01. 2019, doručený dňa 23. 01. 2019 - Spoločnosť vlastní v bezprostrednom okolí časti predloženého zámeru, a to v lokalite „Prístavisko Bratislava – Eurovea“, nehnuteľnosti, zapísané na listoch vlastníctva č. 3468, č. 3087, a č. 4180, evidované príslušným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom v mestskej časti Bratislava – Ružinov, katastrálne územie Nivy, a na liste vlastníctva č. 7670, evidovanom príslušným Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, katastrálne územie Staré Mesto, ktorých terajší spôsob využitia a užívania môže byť ovplyvnený predloženým zámerom „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“. Na základe uvedeného, v zmysle príslušných ustanovení zákona o posudzovaní - § 23 ods. 4 a § 24 ods. 3 písm. a) spoločnosť EUROVEA, a.s. ako dotknutá

verejnosť uplatňuje k predmetnému zámeru nasledovné stanovisko: V záujme vyváženej vzájomnej koordinácie prípravy, realizácie a užívania predloženého zámeru na dotknutých nehnuteľnostiach, s koexistenciou zrealizovaného a užívaného polyfunkčného súboru stavieb Eurovea vrátane exteriérov na bezprostredne susediacich nehnuteľnostiach na nábreží Dunaja, s cieľom dosiahnutia minimalizácie prípadných negatívnych vplyvov na životné prostredie a na využitie nehnuteľností spoločnosti EUROVEA, a.s., najmä z hľadiska výhľadového dopravného riešenia (statická doprava, pohyb cestujúcich a podobne), spoločnosť EUROVEA, a.s. má záujem byť účastníkom nasledujúcich povolenacích konaní. K predloženému zámeru v predloženom stupni spracovania má na základe zverejnených dokumentov nasledujúcu pripomienku: Požaduje proporcionálne riešenie veľkosti plávajúceho zariadenia vzhľadom k ostatným plávajúcim zariadeniam v iných lokalitách zámeru, predovšetkým jeho výrazné skrátenie a zúženie. Súčasne je toho názoru, že situovanie tohto plávajúceho zariadenia v plánovanej lokalite pri polyfunkčnom objekte Eurovea nie je najvhodnejšie na účely dobývania batérií a dopĺňania zásob vody do nádrží lodí – tieto činnosti budú pôsobiť pri oddychovej zóne nábrežia s parkovou úpravou medzi objektom Eurovea a vodným tokom nadmieru rušivo. Z uvedených dôvodov je potrebné považovať spoločnosť EUROVEA, a.s. za dotknutú verejnosť podľa § 24 ods. 3 písm. a) a iných súvisiacich ustanovení zákona o posudzovaní, nakoľko spoločnosť EUROVEA, a.s., je dotknutá zámerom stavby „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“. Týmto si spoločnosť EUROVEA, a.s., uplatňuje práva byť účastníkom vo všetkých nasledujúcich povolenacích konaniach v súvislosti so zámerom.

- 23.4 Ing. Ivan Kačo, list zo dňa 23. 01. 2019, doručený dňa 24. 01. 2019** - zasiela ďalej uvedené pripomienky k činnosti, ktorou je návrh nového dopravného systému (lodná doprava), ktorý by mal ponúknuť alternatívny spôsob prepravy osôb bývajúcich juhozápadne od Hlavného mesta SR Bratislavy do Bratislavy. Na úvod konštatuje, že podľa § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní dokumentácia zámeru musí obsahovať najmenej popis dvoch variantných riešení navrhovanej činnosti, ako aj nulový variant.

A/Prístaviská

Predložená dokumentácia v popise technického a dopravného riešenia v značnom rozsahu uvádza chybné alebo účelovo upravené údaje u jednotlivých prístavov.

Prístavisko Devín (existujúce) – je umiestnené pri ul. Slovanské nábrežie. Dokumentácia uvádza, že uvedená komunikácia je III. triedy a poskytuje dostupné parkovacie miesta. V skutočnosti sa jedná o komunikáciu označenú dopr. značkou II 25b čo je Pešia zóna, čomu zodpovedá aj jej šírkové usporiadanie. Uvedené dopravné obmedzenie uvádzanej komunikácie je v úseku od ul. Kozičovej v smere ku Devínskemu hradu, pričom tesne za prístaviskom sa dopravný charakter komunikácie mení dokonca značkou C12 na cestičku pre chodcov a cyklistov. Z uvedeného dôvodu konštatovanie že „poskytuje dostupné parkovacie miesta“ je nepravdivé a zavádzajúce nakoľko vjazd vozidiel je zakázaný. Nakoľko autobusy MHD nemajú žiadne obmedzenie v úseku medzi Riviérou a Devínom t.j. doprava nie je ničím obmedzená je relatívne rýchla a bez obmedzení. Nedá sa preto predpokladať, že obyvatelia Devína by uprednostnili dopravu loďou pred autobusmi, keďže aj zastávky autobusu sú vzhľadom na komunikačnú kostru obce umiestnené z pohľadu pešej dostupnosti podstatne výhodnejšie ako prístavisko. Interval autobusov v špičke je 10 min. resp. 12 min. a v sedle 20 min. Ponúkaný interval lodnej dopravy nebude asi dostatočne konkurenčný. Uvažovanie, že by predmetnú zastávku pre lodnú dopravu využívali obyvatelia Devínskej Novej Vsi je vzhľadom na nemožný priamy prístup autom k prístavisku a nemožnosť parkovania nepravdepodobná.

Prístavisko Bratislava River Park – z návrhu polohy tohto prístaviska nie je zrejmé kto ho vlastne bude využívať. Lokalita je z hľadiska počtu pracovných príležitostí obmedzená geografickými podmienkami a už existujúcou prakticky ukončenou urbanizáciou. Dokumentácia neuvádza, koľko pracovných príležitostí sa nachádza v objektoch River Parku resp. iných objektoch v dostupnosti 300 m. Dokumentácia síce uvádza výhodnú dostupnosť

k zastávke autobusov a električiek, nikde sa však neuvádza kto by toto prístavisko na prístup do ďalších cieľov využíval. Západným smerom sa nachádzajú sídliská Karlova Ves, Kútiky, Záluhy, Dúbravka, resp. ešte západnejšie Lamač, ktoré sú vzhľadom na charakter prevažne bytmi a sú teda zdrojom dopravy a nie cieľom, v Mlynskej doline vysokoškolské internáty asi tiež nie sú cieľovou destináciou. Cestujúci od juhovýchodu vystúpia zrejme už na prístavisku Eurovea a nebudú sa vracat' späť do centra od River Parku.

Prístavisko Bratislava Eurovea – opätovne pri tomto prístave sa uvádza zavádzajúce konštatovanie o dobrých parkovacích možnostiach. Ak tým spracovateľ myslí podzemné garáže tak to je platené a dnes využívaná plocha dočasného parkoviska medzi Dostojevského radom, Pribinovou a Olejkárskou ulicou je len dočasné, nakoľko bude predmetom zástavby v platnom rozsahu plochy. Okrem toho dokumentácia uvádza pešiu vzdialenosť 160 m a to asi k Olejkárskej ulici. Skutočná pešia vzdialenosť je ale 350 m aj to len k zastávke trolejbusu č. 210. Hlavná trasa MHD je totiž vedená až po Dostojevského rade a vzdialenosť k autobusovým linkám je až 600 m a k zastávke električky dokonca až 800 m.

Prístavisko Bratislava Petržalka – toto prístavisko je umiestnené na pravej strane Dunaja a zdá sa byť ako protipól prístavisku Eurovea na ľavej strane Dunaja. Je situované v MČ Petržalka pričom sídlisko Petržalka je v prevažnej miere zdrojom dopravy, počet pracovných príležitostí ktorý by zdôvodnil navrhované prístavisko nie je v dokumentácii uvedený a je zrejme výrazne menší ako počet bývajúcich ako potencionálnych cestujúcich loďou. Je teda otázne aké bude jeho reálne využitie. Pešia vzdialenosť k zastávke električky je až 750 m a obdobná vzdialenosť 750 m je aj k autobusom. Túto vzdialenosť musia prekonať všetci ktorí sa potrebujú dostať do ľavobrežnej časti mesta kde je pravdepodobne najviac cieľov. Opätovne aj pri tomto prístave sa uvádza zavádzajúce konštatovanie o dobrých parkovacích možnostiach pri prístavisku. Súčasné parkovanie na jednosmernej Viedenskej ceste je protiprávne, autá stoja na čiastočne spevnenej a čiastočne nespevnenej krajnici.

Prístavisko Bratislava Čunovo (existujúce) – by malo zabezpečiť zdrojovú dopravu do Bratislavy. Najbližšia vzdialenosť od zastávky MHD je cca 850 m pričom súčasná linka MHD má interval 60 min. Vzdialenosť od obce Čunovo (cca stred) od prístaviska je 3,30 km. Vzhľadom na potenciál zdrojovej dopravy obce do Bratislavy a uvedené podmienky prístupu k prístavisku je možné konštatovať, že toto prístavisko nebude využívané v pracovných dňoch a zaujímavé bude asi len v rámci rekreačnej dopravy.

Prístavisko Hamuliakovo – v popise tohto prístaviska sa uvádza „pre veľký záujem obyvateľov o vodnú dopravu“, v spracovanej dokumentácii sa však nikde neuvádza, či bol vôbec realizovaný nejaký dopravno-sociologický prieskum, ktorý by mohol takéto konštatovanie potvrdiť. Zdá sa, že je to len nepodložené želanie. Najbližšia zastávka hromadnej dopravy „Jednota“ je vzdialená cca 900 m a táto lokalita sa dá považovať aj za stred obce.

Prístavisko Šamorín – za centrum obce je možné považovať supermarket Tesco, ktorý je vzdialený od obce 2,8 km. Pre zvýšenie atraktivity využitia lodnej dopravy navrhuje sa zriadenie miestnej (kyvadlovej) autobusovej linky v intervale pravdepodobne zodpovedajúcom cestovnému poriadku lodnej dopravy. S ekonomickými nákladmi na jej prevádzku je potrebné uvažovať, avšak jej zavedenie podmieňuje reálny záujem využitia lodnej dopravy pre dopravu do Bratislavy. Posúdenie vplyvu prevádzky autobusovej linky na životné prostredie Šamorína v dokumentácii chýba.

Prístavisko Vojka nad Dunajom – potenciálnymi cestujúcimi sú obyvatelia obce Vojka pri dochádzkovej vzdialenosti cca 850 m (zo stredu obce), prípadne obce Dobrohošť so vzdialenosťou cca 2,6 km (pri dochádzke autom možnosť odstavenia pre cca 12 áut) alebo obce Kyselica ležiacej na druhej strane Dunaja.

Všeobecne sa dá asi konštatovať, že odvolávanie sa na dostatok parkovacích miest pri prístavoch situovaných v Bratislave je snahou preukázať výhodnosť alebo oprávnenosť jeho vybudovania a využívania, pričom je úplne nelogické, aby cestujúci, ktorý príde do Bratislavy loďou, následne použil vlastné auto. Zdá sa že je to účelová snaha nájsť čo

najviac dôvodov na preukázanie výhodnosti vybudovania prístavov a zdôvodnenia oprávnenosti stavby ako takej. Obdobne je aj asi zbytočné a neodôvodniteľné navrhovanie niektorých prístavísk u ktorých nie je dostatočne preukázané ich skutočné a plné ekonomické využívanie. To komplikuje prevádzku lodnej dopravy v súvislosti s nutným zaistením bezpečnosti pri manévrovaní lodí k jednotlivým prístaviskám.

B/ Variantnosť navrhovanej činnosti

Dá sa konštatovať, že dokumentácia prakticky neobsahuje skutočný dopravnotechnický návrh 2 variantu a nulového stavu a jeho vplyvu na realizovanie resp. nerealizovanie činnosti sa prakticky nevenuje.

Za variantnosť, a teda ponúkaný a posudzovaný variant č.2 sa za variant podľa údajov v kapitole 8.6 alebo na str. 91 zámeru považuje iné použitie materiálu na rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove. Takto ponímaná variantnosť je výsmechom podmienky spracovávať a predkladať na posúdenie variantné riešenie zámeru ako dosiahnuť navrhovaný cieľ, ktorým je v tomto prípade zníženie intenzity automobilovej a z hľadiska životného prostredia (ďalej len „ŽP“) nevhodnej dopravy. Druhým variantom by malo byť napr. iné umiestnenie prístavísk, vybudovanie iných prístupových trás alebo iný návrh dopravných prostriedkov (iná kapacita lodí, iná rýchlosť). Z tohto hľadiska je nutné konštatovať, že navrhovaný systém je v skutočnosti invariantný. Dokumentácia sa prakticky v žiadnej časti nezaoberá nulovým variantom, teda posúdením vplyvov na jednotlivé zložky pre prípad že navrhovaná činnosť by sa nerealizovala. Nakoľko sa jedná o návrh špecifickej činnosti – nový dopravný systém, je nesprávne, ak sa za nulový stav považuje len ponechanie územia dotknutého výstavbou prístavísk (aj tak je to prakticky len realizácia relatívne drobných stavebných objektov prevažne vo vodnom toku. Vzhľadom na špecifický charakter stavby (nový dopravný systém) a jej účel (znížiť počet vozidiel individuálnej automobilovej dopravy prichádzajúcich do Bratislavy a negatívne zaťažujúcich ŽP nielen v Bratislave, ale na celej trase do Bratislavy) by mal byť z hľadiska vplyvu na ŽP porovnaný aj nulový variant, ktorým je súčasný stav t.j. nerealizovanie činnosti. Zníženie negatívneho dopadu na ŽP v súčasnom stave nie je doložené.

C/ Podklady použité pre spracovanie zámeru

Kapitola VII. Doplnujúce informácie k zámeru uvádza zoznam podkladov, ktoré boli použité pri spracovaní zámeru. V tomto zozname sa nenachádza žiadny odkaz na akúkoľvek dopravnoinžiniersku dokumentáciu alebo vykonanie akéhokoľvek dopravnosociologického prieskumu, ktorý by bol hodnoverným podkladom preukazujúcim záujem obyvateľov obcí ležiacich pri Dunaji o využitie navrhovaného dopravného systému na ich dopravu do Bratislavy. Vzhľadom na túto skutočnosť je možné vytvoriť domnienku, že uvádzané údaje sú len želanou predstavou a nemusia korešpondovať s budúcou realitou. Dokumentácia v odseku 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia, bod 3.1 Obyvateľstvo, uvádza len údaje o počte trvalo bývajúceho obyvateľstva a z toho podiel mužov a prirodzený prírastok v obciach na trase navrhovanej lodnej dopravy. Z uvedených údajov pre posúdenie výhodnosti dopravného systému nie sú reálne zaujímavé údaje uvádzané pre mestské časti hl. mesta SR Bratislava (s výnimkou obce Devín a Čunovo), keďže sa u nich nepredpokladá využitie lodnej dopravy na presun v rámci pracovných dní. U ostatných obcí Hamuliakovo, obec Kyselica, obec Vojka nad Dunajom, Mesto Šamorín dokumentácia neuvádza základné údaje nevyhnutné pre riadne dopravnoinžinierske posúdenie činnosti. Pre jednotlivé obce je nevyhnutné uvádzať aj údaje o počte osôb, ktoré z celkového počtu obyvateľov lodnú dopravu budú využívať len sporadicky alebo vôbec (deti, penzisti), počet pracovných príležitostí v príslušnej obci, uviesť údaje o počte obyvateľov odchádzajúcich z obce za prácou všeobecne a z toho počet tých, u ktorých sa predpokladá odchod za prácou do Bratislavy. Takéto údaje v dokumentácii nie sú a treba konštatovať, že dokumentácia je neúplná a absolútne nedostatočná pre posudzovanie dopravnej stavby. Vzhľadom na uvedené chýbajúce údaje je možné

spochybníť aj údaje uvádzané v rámci vplyvu stavby na jednotlivé zložky životného prostredia.

D/ Prepravné kapacity navrhovanej činnosti

Dokumentácia v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti bod 8.1.1 Prístavisko a depo uvádza nasledovné údaje o prepravnej kapacite a návrh cestovného poriadku. Podľa neho v rannej 3-hodinovej špičke medzi 6,00 – 9,00 hod. bude prevádzkovaných 12 spojov v intervale 15 minút, pričom cestovná doba je 50 minút v prípade, že loď zastaví na každom prístavisku, alebo 37 minút v prípade, že loď zastaví len na niektorých prístaviskách. Okrem týchto údajov podľa cestovného poriadku dokumentácia uvádza aj iné údaje napr. pre pracovné dni:

- hlavné dopravné spojenia (v dopr. špičke) – priemerná vyťaženosť plavidla 84 % t.j. cca 100 osôb na palube a 30 lodných spojení za deň,
- vedľajšie dopravné spojenia (spätné) + turistické spojenia – priem. vyťaženosť 25 % t.j. cca 30 os. na palube a 34 lodných spojení za deň.

Na základe toho dokumentácia uvádza akýsi sumárny údaj, že za jeden deň bude prepravených cca 4 020 cestujúcich, čo za rok predstavuje cca 944 700 cestujúcich. Dokumentácia tiež uvádza, že po započítaní predpokladaného využitia lodnej dopravy aj v dňoch pracovného voľna dokonca pre prímestské turistické lodné spojenie a to v rôznych úsekoch medzi prístaviskami Bratislava – Devín – Bratislava a Šamorín – Vojka nad Dunajom – Šamorín bude počet prepravených za rok cca 1255740 osôb. Takýto výpočet je možné použiť len do ekonomického hodnotenia lodnej dopravy a to ako počet predaných cestovných lístkov. V žiadnom prípade hodnotu 1255740 osôb prepravených za rok nie je možné použiť ani do úvah o koľko sa zníži počet prítomných osôb dochádzajúcich do Bratislavy a ani o koľko sa zníži počet automobilov prichádzajúcich do Bratislavy. Uvedený celkový údaj by bolo preto nutné očistiť o víkendovú dopravu a turistickú dopravu. Nakoľko dopravné problémy v Bratislave spôsobuje hlavne ranná dopravná špička (3 hodiny), pre použitie uvádzaných údajov v akýchkoľvek výhľadových dokumentáciách, ktoré riešia dopravné problémy Bratislavy, je nutné z celkového počtu uvádzaných osôb odpočítať aj počty osôb vracajúcich sa v poobedňajších hodinách do svojho bydliska.

Záver

1/ Podkladom pre navrhovanie predmetnej činnosti malo byť vykonanie sociologicko-dopravného prieskumu, na základe ktorého by bolo možné navrhnúť prístavy tak, aby zodpovedali reálnemu záujmu obyvateľov obcí juhozápadne od Bratislavy využiť alternatívny spôsob dopravy.

2/ V celej dokumentácii sú u jednotlivých prístavísk uvádzané nepresné, dá sa povedať zavádzajúce údaje o vzdialenosti jednotlivých prístavísk od zastávok mestskej hromadnej (v Bratislave) alebo autobusovej dopravy (v priľahlých obciach). Tieto údaje sú menšie, v niektorých prípadoch dá sa konštatovať rádoťo menšie ako skutočnosť. Navrhované zdvojnásobenie parkovacích miest nie je nikde v dokumentácii zdôvodnené spracovaným sociologicko-dopravným prieskumom.

3/ V prílohe č. 8 zákona o posudzovaní je uvedená v bode 9. Infraštruktúra, položka 16. Projekty rozvoja obcí spodná prahová hodnota pri ktorej sa vyžaduje uskutočniť zisťovacie konanie 100 miest statickej dopravy. S cieľom maximálne vylúčiť v posudzovaní stavby všetky činnosti vyžadujúce uskutočniť zisťovacie konanie dokumentácia uvádza, že v rámci prístavísk Hamuliakovo a Šamorín sa vybuduje plocha pre 98 stojísk. Je potrebné upozorniť, že tento počet nie je výsledkom žiadneho dopravnoinžinierskeho posúdenia a tak je možné vysloviť domnienku, že navrhovaný počet parkovacích miest 98 je účelovým návrhom.

4/ V dokumentácii chýba vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé prvky ŽP keby sa činnosť nerealizovala a zostal by naďalej stav, že všetci obyvatelia využívajú na ceste do svojho cieľa neekologické dopravné systémy s činnosťou po realizácii navrhovaného dopravného systému.

5/ Filozofia posudzovania vplyvov stavby na ŽP, ktorá sa sústredila prevažne len na posúdenie umiestnenia konštrukcie prístavísk (pontónu umiestneného na vodnej hladine, vyviazanie pontónu a lávky zabezpečujúcej možnosť prechodu z brehu Dunaja na pontón) je metodicky nevhodná a úplne zlá.

Vzhľadom na prakticky invariantnosť navrhovanej stavby, vzhľadom na chýbajúce porovnanie navrhovanej činnosti s „nulovým stavom“ z hľadiska ŽP a vzhľadom na ostatné hore uvedené pripomienky požaduje dokumentáciu zámeru dopracovať v zmysle uvedených pripomienok ešte pred vydaním rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona.

Príslušný orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi zo stanovísk dotknutej verejnosti uvedených v bodoch 23.1, 23.2, 23.3 a 23.4. Po zvážení opodstatnených argumentov uvedených v stanoviskách dotknutej verejnosti v kontexte s celkovými výsledkami zisťovacieho konania, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Dopracovanie dokumentácie zámeru v zmysle uvedených pripomienok ešte pred vydaním rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní nie je v tejto fáze zisťovacieho konania v zmysle zákona o posudzovaní možné, ale nakoľko na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa tohto zákona, pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Požiadavke dotknutej verejnosti, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. nevyhoveli, keďže to nevyžaduje povaha veci a podklady sú dostatočné na rozhodnutie vo veci v zmysle § 21 správneho poriadku.

Do vydania rozhodnutia, resp. po zákonnej lehote doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení. Úplné znenie stanovísk je súčasťou administratívneho spisu):

24. Mestská časť Bratislava Devín, list č. 187/204/2019/KP zo dňa 23. 01. 2019, doručený dňa

25. 01. 2019 - navrhovanú činnosť v zásade podporuje, nemôže sa však stotožniť s tvrdením uvádzaným v zámere, že „ul. Slovanské nábrežie, z ktorej má byť prístupné prístavisko Bratislava – Devín poskytuje dostupné parkovacie miesta pre účel navrhovanej činnosti“. Ul. Slovanské nábrežie je z väčšej časti pešou zónou (promenádou) a možnosti parkovania na nej sú už v súčasnosti naplnené. Obdobná situácia je aj v priľahlých uličkách. Problematika parkovania pri prístavisku Bratislava – Devín bola v súvislosti s navrhovanou činnosťou v zámere podcenená, resp. nie je vôbec riešená a jej vplyv nie je nijak vyhodnotený, ani nie sú navrhnuté žiadne opatrenia na zmiernenie tohto nepriaznivého vplyvu. Z vyššie uvedeného dôvodov požaduje, aby sa vplyvy navrhovanej činnosti ďalej posudzovali v rámci správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie.

25. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, list č. 4006/2019-4.1 zo dňa 23. 01. 2019, doručený dňa 29. 01. 2019 – z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dáva nasledovné stanovisko:

- Vzhľadom na navrhovaný počet jász, resp. počas jednotlivých etáp uvedeného zámeru (prípravné práce, výstavba, prevádzka, údržba, rekonštrukcia, odstránenie) je nutné vykonávať práce a súvisiace činnosti s dôrazom na prevenciu a zabezpečenie ochrany pred prípadným znečistením vodného útvaru, resp. pred zhoršením stavu životného prostredia,
- Variant č. 1 navrhuje rozšírenie existujúceho parkoviska o nových 98 p. m. použitím štrkodrvy, keďže sa predpokladá, že parkovisko bude funkčne využívané len počas

pracovných dní počas ranných a poobedných hodín a časť parkoviska ostane nevyužitá. Po pripomienkovaní variantu č. 1 navrhovateľom bol prehodnotený výber materiálu pre rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove s použitím vhodných technológií pre zabránenie kontaminácie horninového prostredia a následne aj podzemných vôd.

Vo variante č. 2 sa navrhuje rozšírenie existujúceho parkoviska použitím rovnakých materiálov, ako boli použité u existujúceho parkoviska, teda asfalt a zámková dlažba. Počas prevádzky bude parkovisko zároveň disponovať lapolom, aby sa zabránilo prieniku škodlivých látok z automobilov do horninového podlažia a vôd.

Preto odporúča rozšírenie existujúceho parkoviska s použitím nepriepustného povrchu a odlučovača ropných látok pre plochy určené/vyznačené na parkovanie a použitie priepustného povrchu pre plochy chodníkov, resp. plôch, na ktorých sa neočakáva znečistenie alebo riziko znečistenia ropnými, príp. inými znečisťujúcimi látkami a žiada toto odporúčané riešenie zapracovať aj do projektovej dokumentácie (popis, grafické znázornenie).

Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

26. **Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR-2019/8-10 zo dňa 25. 01. 2019, doručený dňa 30. 01. 2019** – z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k územnému konaniu predmetnej stavby nemá pripomienky. Zároveň si dovoľuje upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- vyhlášky MV SR č. 338/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, netrvá na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní.

27. **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-DS-OSZP-2019/006045-002 zo dňa 25. 01. 2019, doručený dňa 30. 01. 2019** – ako príslušný orgán štátnej vodnej správy dáva z hľadiska ochrany vodných pomerov nasledovné stanovisko:

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pri rozšírení parkovísk navrhuje realizovať variant č. 2, t.j. dažďové vody odvádzať cez účinný odlučovač ropných látok, aby sa zabránilo prieniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd,
- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- splaškové odpadové vody zo zbernej nádrže treba odvádzať oprávnenou osobou/organizáciou na najbližšiu ČOV.

28. **Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, list č. OU-DS-OKR-2019/006193-002 zo dňa 25. 01. 2019, doručený dňa 01. 02. 2019** - k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

29. *Mesto Šamorín, Mestský úrad, list č. RD/1598/753/2019 zo dňa 06. 02. 2019, doručený dňa 11. 02. 2019* – s predloženým zámerom súhlasí a dáva k nemu nasledovné pripomienky:

29.1. Projekt pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie by mal riešiť aj vybudovanie potrebnej cyklistickej infraštruktúry (cyklistický chodník, spevnená plocha na uloženie bicyklov, stojany bicyklov a chránené cyklistické prístrešky minimálne s kapacitou pre 100 bicyklov) z dôvodu podpory alternatívnej nemotorovej dopravy v ich regióne. Mesto plánuje napojenie prístavu na miestnu cyklistickú sieť a tým uľahčiť cyklistom ich mesta a blízkeho okolia dostupnosť prístavu, čo podľa ich názoru bude mať pozitívny vplyv na využiteľnosť vodnej osobnej dopravy.

29.2. Pri plánovaní polohy a rozmerov parkoviska prístavu požaduje rešpektovať lesík v úpätí hrádze aby nedošlo k zbytočnému výrubu stromov.

29.3. Plochu parkoviska odporúča zhotoviť zo zatravnovacej dlažby z dôvodu zníženia odrazu slnečných lúčov, ktoré v horúcich letných mesiacoch spôsobujú nepríjemne zvýšenie teploty na parkovisku.

29.4. Veľkú súvislú plochu parkoviska požaduje prerušiť po každom piatom parkovacom mieste zelenými ostrovčekmi širokými 2m a vysadiť do nich stromy, ktoré v letných horúčavách poskytnú tieň odstaveným motorovým vozidlám.

29.5. Na osvetlenie parkovacej plochy a priľahlého chodníka vedúceho k prístavu bude potrebné navrhnuť verejné osvetlenie a to z dôvodu, že podľa navrhovaného cestovného poriadku sa budú lode premávať aj v skorých ranných a neskorých večerných hodinách.

30. *Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, list č. ORHZ-DS1-057-001/2019 zo dňa 11. 02. 2019, doručený dňa 14. 02. 2019* - z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

31. *Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 36802/19-831 OSRMT 43/19, EIA č. 3 zo dňa 21. 01. 2019, doručený dňa 15. 02. 2019* -

K predloženému zámeru „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“ zaujíma nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Spracovaná dokumentácia:

- ÚPN regiónu - Bratislavský samosprávny kraj, záväzná časť, schválený uznesením Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja č. 60/2013 zo dňa 20.9.2013 (VZN Bratislavského samosprávneho kraja č. 1/2013 zo dňa 20.9.2013).
- ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej aj „ÚPN“).

B – stanovisko:

- **Devín** – zastávka je situovaná v lokalite funkčného prístaviska – *bez pripomienok*.
- **Petržalka** – zastávka je situovaná v lokalite medzi mostami SNP a Starým mostom na úrovni zastávky propeleru, čo je výhodné najmä v letnej sezóne ako bod pre nástup do rekreačnej zóny nábrežia a Sadu Janka Kráľa; **z hľadiska celoročného využitia a napojenia na MHD odporúča preskúmať možnosť posunutia zastávky smerom k Starému mostu a električkovej zastávke.**
- **Staré Mesto – River Park** - zastávka je situovaná vo východnej časti zóny River Park – z hľadiska možnosti napojenia na viacero liniek MHD ako aj z hľadiska polohového potenciálu považuje za vhodné posunúť zastávku západným smerom k budúcemu „námestiu s planetáriom“ – v minulosti „hlavný vstup do areálu PKO“.
- **Staré Mesto – EUROVEA** - zastávka - prístavisko pred EUROVEOU je navrhované ako najrozsiahlejšie mólo s predpokladom pristávania viacerých lodí a technickým servisom; lokalita je napojená na sieť MHD – zastávky Dostojevského rad, Nové SND a Šafárikovo námestie – vzhľadom na skutočnosť, že nábrežie pred Euroveou od Starého mosta až po námestie pred SND je jediným verejným priestorom so zeleňou a možnosťou voľného sedenia v prírode na ľavom brehu Dunaja pre obyvateľov a návštevníkov mesta s voľným

pohľadom na Dunaj a pravý breh, nesúhlasí s umiestnením tak rozsiahleho pontónu so servisom v predmetnej lokalite. Požaduje redukcii navrhovaného pontónu – na veľkosť zastávky River Park alebo Petržalka a tiež navrhuje posun zastávky buď k objektu Skladu č. 7 alebo bližšie k Osobnému prístavu.

C – záver:

- Z hľadiska účelu ako aj atraktivity pravidelnej vodnej dopravy pre obce južne od hlavného mesta, ako aj možnosti napojenia celomestského centra mesta na MČ Devín po Dunaji, považuje predložený zámer za pozitívny námet na doplnenie hromadnej mestskej a regionálnej dopravy Bratislavy. Jednotlivé zastávky je potrebné preriešiť v zmysle horeuvedených pripomienok.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Na trase navrhovanej činnosti pre „Dunajbus“ dôjde k vybudovaniu nových plávajúcich prístavísk. Prístaviská budú zriadené ako plávajúce pontóny, ktoré budú slúžiť ako zastávky s prístreškom (prístavisko Bratislava – Devín /kapacita osôb 50-75/, prístavisko Bratislava – Petržalka /kapacita osôb 50-75/, prístavisko Vojka nad Dunajom /kapacita osôb 50/) a časť ako zastávky s občerstvením ako uzatvorené čakárne (prístavisko Bratislava – River Park /prestrešená plocha 300 m² z toho interiér 150 m², kapacita osôb 120/ a prístavisko Bratislava – Eurovea /prestrešená plocha 1200 m² z toho interiér 150 m², kapacita osôb neuvedená/).

B – stanovisko:

Predložený zámer EIA „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji - DUNAJBUS“, *berie na vedomie*.

Z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu k umiestneniu prístavísk v MČ Bratislava - Devín, MČ Bratislava - Petržalka, MČ Bratislava - Staré Mesto, MČ Bratislava - Ružinov (k.ú. Nivy), MČ Bratislava - Čunovo, *v zásade nemá námietky*.

Pripomienky všeobecne:

- V dokumentácii nie je uvedený spôsob zásobovania zastávok s občerstvením. Zásobovanie bude potrebné realizovať mimo exponovaných časov s najväčším výskytom cestujúcich a tak, aby zásobovacie vozidlá netvorili prekážku a obmedzenia na miestnych komunikáciách, cyklistických trasách a minimálne zasahovali do koridorov pre peších (napr. prístavisko Bratislava – River Park atď.).
- Nezaregistroval informácie, či na plavidlách bude umožnená preprava bicyklov. Prikláňa sa k umožneniu prepravy bicyklov a požaduje bezbariérové východy/priechody z plavidla cez prístavisko na pevninu.
- Parkovacie možnosti pri navrhovaných prístaviskách na území mesta Bratislava sú v predloženom zámere riešené len konštatovaním, že v blízkosti prístaviska sú parkovacie možnosti dostupné ako dobré/veľmi dobré/resp. v priamom dosahu. *Upozorňuje, že ide o existujúce parkovacie kapacity (pre osobné automobily) účelovo viazané na existujúce funkcie územia, resp. na funkcie objektov nachádzajúcich sa v blízkosti navrhovaných prístavísk.*
- Prístavisko Bratislava – River Park je navrhované v polohe, odkiaľ cestujúci nebudú mať priamy prístup na električkové linky trasované cez tunel (priamy prestup je možný na električkové a autobusové zastávky „Chatam Sófer“).

Stanovisko Oddelenia verejnej dopravy magistrátu:

- K obsahu problematiky zisťovacieho konania o posúdení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Dunajbus“ bez uvedenia finančnej montáže prevádzkových nákladov a zdrojov ich krytia, *nemá z hľadiska objednávateľa organizácie a zabezpečenia prevádzky MHD na území Bratislavy pripomienky*.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- **Terénne a sadové úpravy** (str. 16 a 69) - napojením navrhovaných prístavísk na existujúcu brehovú technickú infraštruktúru a ich uchytením k brehu dôjde len k malým terénnym

úpravám. V rámci zmiernovacích opatrení vplyvu na okolie riešeného územia parkovísk sadové úpravy budú tieto riešené len v Hamuliakove a Šamoríne. *Bez pripomienok.*

- Na str. 75 sa uvádza: „Vzhľadom na funkčné využitie blízkeho okolia navrhovanej činnosti hodnotí realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú, ktorá bude zapadať do štruktúry súčasnej krajiny“ – *bez pripomienok.*

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť nezasahuje do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území prírody ani do prvkov ÚSES. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni ochrany.
- Na území mesta Bratislava sa uvažuje s vybudovaním Prístaviska Bratislava – Devín, ktoré sa nachádza v blízkosti Územia európskeho významu SKUEV2064 a SKUEV0064 Bratislavské luhy a provincionálneho biokoridora č. XIII. Dunaj; Prístaviska Bratislava – Petržalka v blízkosti provincionálneho biokoridora č. XIII. Dunaj a biocentra regionálneho významu Sad Janka Kráľa; Prístaviska Bratislava – River Park a Prístaviska Bratislava – Eurovea v blízkosti provincionálneho biokoridora č. XIII. Dunaj. Prístavisko – Bratislava – Čunovo bolo vybudované v roku 2014 a nachádza sa v kontakte s Chráneným vtáčím územím Dunajské luhy a v blízkosti CHKO Dunajské luhy.
- Plavebná dráha Dunajbusu prechádza cez chránené územia siete NATURA 2000 a prvky ÚSES, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovaných prístavísk. *Plavebná dráha nepredstavuje novú činnosť. Je to existujúca trasa vytýčená pre všetky plavidlá na rieke Dunaj.*
- **Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu NATURA 2000** (SOS/BirdLife Slovensko, Mgr. J. Ridzoň, 10/2018; v Prílohe) - v závere uvádza, že: „Mierne negatívny vplyv bol zistený na 50 predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy a 12 predmetov ochrany ÚEV Bratislavské luhy (SKUEV2064). Významne negatívny vplyv na žiaden z predmetov ochrany zistený nebol. Preto ak výstavbe zámeru Dunajbus nebránia iné objektívne skutočnosti, môže byť jeho výstavba odporučená, keďže jeho dopad na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Bratislavské luhy (SKUEV2064) nepresiahne úroveň mierne negatívneho vplyvu a nebol tak zistený významný dopad na integritu sústavy Natura 2000. Na zmiernenie alebo vylúčenie negatívnych vplyvov na dotknuté predmety ochrany je navrhnutých štrnásť zmiernujúcich opatrení zameraných na minimalizáciu rizika kolízií vtáctva na presklených plochách, na minimalizáciu rušenia, záberu biotopov a dopadu na zabraté potravné a hniezdne biotopy a na minimalizáciu vyrušovania rizika havárií“. *Berie na vedomie.*

Ovzdušie:

- Z krátkodobého hľadiska dôjde v dotknutom území a jeho okolí pri stavebných prácach k znečisteniu ovzdušia najmä úletom prachových častíc. *Požaduje eliminovať vznik a rozptyl týchto častíc do prostredia v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.*
- Realizácia navrhovanej činnosti bude mať v blízkej budúcnosti nepriame pozitívne vplyvy z pohľadu zníženia emisií skleníkových plynov z dopravy (nafta, benzín). Jej zriadením sa predpokladá zníženie automobilovej dopravy na prístupových komunikáciách do Bratislavy. Navrhované lodné spojenie „Dunajbus“ prepraví cca 1,255 mil. cestujúcich za rok. Pôjde o vplyv pozitívny a dlhodobý na veľkom území. *Uvedené hodnotí pozitívne.*

Vody - pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odpady - ku konštatovaniu, že bežný zmesový komunálny odpad bude priebežne vyvážaný na skládku (str.66), pripomína, že na území Bratislavy je zmesový komunálny odpad zhodnocovaný v mestskej spaľovni vo Vlčom hrdle.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► **Riešené územie navrhovaných nových prístavísk** (Bratislava – Devín, Bratislava – River Park, Bratislava – Eurovea, Bratislava – Petržalka) nezasahuje priamo do územia sústavy chránených území Natura 2000 (CHVÚ, ÚEV), ani do územia ramsarského dohovoru Dunajské luhy. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. V riešenom území sa predpokladá výskyt chránených druhov fauny; výskyt chránených druhov flóry nie je identifikovaný. Navrhovaná činnosť na území Bratislavy zasahuje do prvkov ÚSES (PBk XIII. Provincálny biokoridor Dunaj, NRBC. 22. Bratislavské luhy). Plochy navrhovaných prístavísk a parkovísk nezasahujú priamo do žiadnych genofondových lokalít.

V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny navrhovaná činnosť je situovaná na ploche s I. stupňom ochrany; stavba v zmysle cit. zákona nie je v danom území zakázaná. Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať výrub drevín.

► **Rozptyľová štúdia** (doc. RNDr. F. Hesek, CSc., 10/2018, v Prílohe) - v závere uvádza, že „Predmet posudzovania pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené vo veci ochrany ovzdušia“.

► **Vodohospodársky chránené územia a vodné zdroje:**

- Riešené územie prechádza CHVO Žitný ostrov (do územia CHVO zasahujú objekty umiestnené v Hamuliakove, Šamoríne a Vojke nad Dunajom). Žiada sa dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a požiadavky stanovené pre CHVO Žitný ostrov.

- V okolí Dunaja (mimo riešeného územia navrhovaných nových prístavísk a parkovísk) sa nachádzajú PHO II. stupňa VZ Rusovce – Ostrovné lúčky – Mokrad', VZ Rusovce, VZ Pečniansky les, VZ Sihot' a VZ Sedláčkov ostrov (Slovanský ostrov), slúžiace pre zásobovanie Bratislavy a okolitých obcí pitnou vodou.

Odpadové vody splaškové - prevádzkou navrhovaných prístavísk s vybudovanou čakárňou s občerstvením a hygienickým zariadením (Bratislava - Eurovea a River Park) budú vznikať splaškové odpadové vody. Tieto prístaviská budú napojené na brehovú verejnú kanalizačnú sústavu, ktorou sa budú odpadové vody odvádzať do príslušnej ČOV. Odpadové vody z lodí sa budú nachádzať v nepriepustnej dobre izolovanej zbernej nádobe, odkiaľ sa budú prečerpávať do zbernej nádoby v DEPE. Ich odvoz bude zabezpečený externým dodávateľom.

Odpadové vody z povrchového odtoku – prístaviská a parkoviská - odvodnenie strechy všetkých novo vybudovaných prístavísk bude zabezpečené potrubným systémom, samospádom priamo do rieky. Navrhované parkoviská a príslušné spevnené plochy budú odkanalizované dažďovými potrubiami cez ORL do ľavostranného priesakového kanála VD Gabčíkovo.

► **Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo a zápach:**

Akustická štúdia (EnA CONSULT Topoľčany, Ing. V. Plaskoň, 10/2018, v Prílohe) – v závere uvádza, že:

- Okolie trás vodnej dopravy je zaradené do II. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci. Podľa návrhu grafikonu pre Dunajbus bude vodná doprava realizovaná len v dennom a vo večernom referenčnom intervale, výnimočne bude preprava v dňoch pracovného pokoja ukončená poslednou plavbou po 22:00 hod. a to len na zastávkach Bratislava - Čunovo, Hamuliakovo a Šamorín.

Vonkajšie chránené prostredie s funkciou bývania alebo rekreácie a oddychu sa nachádza v bezprostrednom dotyku prístavísk len v prípade bratislavských zastávok Devín, River Park, Petržalka a Eurovea. Hluk z vodnej dopravy zistený predikciou v týchto zónach neprekračuje prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre II. kategóriu území. V okolí ostatných posudzovaných zastávok sa nenachádza vonkajšie chránené prostredie, ktoré by mohlo byť relevantne ovplyvňované navrhovanou činnosťou. Z hlukových máp je zrejmé, že izofona prípustnej hodnoty hluku 50 dB sa pohybuje najviac do vzdialenosti cca 50 m od miesta pristávania lodí, t.j. najďalej na hranu brehu Dunaja.

Vibrácie - je možné eliminovať voľbou vhodných technológií; budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredpokladá.

Žiarenie a iné fyzikálne polia - v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti sa nevyskytujú.

Teplo, zápach a iné výstupy - šírenie tepla a zápachu z funkčnej prevádzky nových prístavísk a lodí sa nepredpokladá.

► **Odpady** - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti treba zosúladiť najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Prístaviská a lode budú mať vytvorené podmienky na separovanie odpadov pre plasty, sklo, papier a zmesový komunálny odpad.

Environmentálne záťaž - riešené územie nie je v prekryve s identifikovanými EZ.

► **Svetlotechnika navrhovanej činnosti** - v susedstve dotknutého územia sa nenachádzajú obytné objekty, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti v jej objemovo – priestorovom prevedení boli nepriaznivo svetlotechnicky ovplyvnené.

► **Pôdy** – vlastný areál stavby nie je v prekryve s poľnohospodárskou pôdou, riešené územie nezasahuje do lesných pozemkov.

► **Doprava, technická infraštruktúra:**

Dopravné pripojenie a parkovanie - v susedstve / blízkom okolí prístavísk je na území Bratislavy dopravné pripojenie a parkovanie v súčasnosti vybudované, a nevyžaduje si budovanie nových dopravných napojení. (str. 15-16, 60). Prístavisko Bratislava – Devín, Bratislava – River Park, Bratislava – Eurovea, Bratislava – Petržalka a Čunovo sa nachádzajú v miestach s dostupnými postačujúcimi parkovacími plochami pre cestujúcich.

Vodná doprava sa realizuje po vodnej ceste rieky Dunaj. Každé navrhnuté prístavisko je v priamom dotyku s existujúcimi cyklochodníkmi (Carnuntum - Schlosshof – Bratislava, Cesta Železnej opony, EuroVelo 6).

Technická infraštruktúra – je riešená napojením navrhovaných prístavísk na existujúcu brehovú technickú infraštruktúru (voda, kanalizácia, elektroinštalácia). Pri realizácii navrhovanej činnosti treba dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom.

► **Archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality** - v riešenom území a jeho bližšom okolí nie sú v súčasnosti známe.

► **Vplyvy na obyvateľstvo** - neočakáva sa, že dôjde k takému navýšeniu kumulatívnych vplyvov, ktoré by mohli predstavovať významné zdravotné riziká pre obyvateľov a zamestnancov.

Zriadenie osobnej vodnej kyvadlovej dopravy medzi MČ Bratislava – Devín a obcou Vojka nad Dunajom (cca 50 km) s cieľom zabezpečenia rýchlej prepravy obyvateľov dochádzajúcich za prácou alebo študijnými povinnosťami do hl.m. Bratislavy podporuje, nakoľko lodnú dopravu považuje za jednu z najekologickejších.

Celkom na všetkých troch spojeniach (Prímestské lodné spojenie Šamorín - Bratislava – Šamorín; Prímestské lodné spojenie Bratislava - Devín – Bratislava; Prímestské lodné spojenie Šamorín - Vojka nad Dunajom - Šamorín) má byť prepravených za rok cca 1 255 740 cestujúcich.

► **Cezhraničné vplyvy** – vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa vplyvy presahujúce štátne hranice SR nepredpokladajú.

► **Súlad s platnou ÚPD** – ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov: Plánované prístaviská (Bratislava – Devín, Bratislava – River Park, Bratislava – Eurovea, Bratislava – Petržalka a Čunovo) sú lokalizované na ploche s funkčným č. 901 – vodné plochy a toky; prípustná funkcia: vodná doprava.

► **Záver:**

- Po zohľadnení nami uvedených pripomienok a za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie je možné docieľiť environmentálne

akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; odporúča realizáciu variantu č.2.

- Na základe vykonaného hodnotenia odporúča ukončiť proces EIA v štádiu zisťovacieho konania. Pripomienky k zámeru navrhuje zapracovať v rámci povoľovacieho konania.

32. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, list č. 4053/2019-6.3 zo dňa 15. 02. 2019, doručený prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) dňa 18. 02. 2019, s evidovaním doručenia dňa 19. 02. 2019** – Navrhovaná činnosť je umiestnená v rámci územia sústavy Natura 2000 - CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007). Dôležitou súčasťou CHVÚ Dunajské luhy je Hrušovská zdrž, najvýznamnejšie zimovisko a migračná zastávka pre vodné vtáctvo v CHVÚ Dunajské luhy. V blízkosti sa nachádza ÚEV Bratislavské luhy (SKUEV2064), ÚEV Biskupické luhy (SKUEV0295), ÚEV Hrušov (SKUEV0270), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV0269, SKUEV1269, SKUEV2269) a niekoľko chránených území národného významu (PR Kopáčsky ostrov, PR Ostrovné lúčky a i.). Vzhľadom na to, že predložený zámer môže mať vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 ako aj z dôvodu nedostatočného vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté chránené územia a identifikácie významne negatívnych kumulatívnych vplyvov na 12 predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy požadujeme zámer ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

V správe o hodnotení požaduje:

- Prehľadne zobraziť dotknuté biotopy a biotopy druhov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Dunajské luhy (zimoviská a hniezdiská jednotlivých druhov vtákov a pod.)
- Vyhodnotiť kumulatívne vplyvy všetkých relevantných činností na CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Bratislavské luhy.
Podrobnejšie vyhodnotiť identifikované nepriame vplyvy zámeru (predpokladaný presun rekreačných plavidiel do kľudnejších častí rieky Dunaj, tzn. bližšie k hniezdiskám vtákov (Vtáčí ostrov, hniezdisko pri Čunove). Graficky zobraziť priestorové nároky navrhovanej činnosti v súvislosti s existujúcim rekreačným využitím rieky Dunaj v blízkosti prístavísk Šamorín a Hamuliakovo za podmienky dodržania obmedzení vyplývajúcich z vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 440/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Dunajské luhy.
- Konkretizovať zmierňujúce opatrenie č. 9 (vybudovanie nového ostrovčeka o priemere 20-30 m ako náhradu za zabraté hniezdne a potravné biotopy), priložiť grafické zobrazenie návrhu.
- Vypracovať projekt monitorovania a poprojektovej analýzy s konkrétnymi požiadavkami na monitoring záujmov ochrany prírody (prvky na monitorovanie, obdobie monitorovania, trvanie monitorovania a návrh spôsobu odovzdávania výstupov).
- Zosúladiť dokumentáciu zámeru, resp. správy o hodnotení s primeraným posúdením (ako podklady predloženého zámeru a primeraného posúdenia boli použité rozdielne materiály – štúdiá realizovateľnosti, resp. aktualizovaná projektová dokumentácia).

Upozorňujeme na nedostatky týkajúce sa hodnotenia kumulatívnych vplyvov. Pri vyhodnotení kumulatívnych vplyvov na CHVÚ Dunajské luhy (*kapitola č. VI.3 primeraného posúdenia: Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov, tab. č. 17*) boli identifikované významne negatívne vplyvy na 12 druhov, predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy. Napriek tomu sa v primeranom posúdení konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať dopad na integritu CHVÚ Dunajské luhy z dôvodu, že významne negatívne vplyvy by nastali aj bez realizácie vodnej dopravy Dunajbus pri spolupôsobení už existujúcich vodných športov a ich plánovaného rozvoja a navrhovanej činnosti „SVD G-N, Zdrž Hrušov, vybudovanie smernej stavby medzi km 31,0 – 34,0 plavebnej dráhy“. S takouto interpretáciou záverov hodnotenia kumulatívnych vplyvov sa sekcia nestotožňuje. Pri posudzovaní vplyvov na integritu územia sa musí brať do úvahy široká škála faktorov, okrem iného aj kumulatívne vplyvy pôsobiacich a navrhovaných činností.

33. *Vodohospodárska výstavba, list č. 6/2100/2018 zo dňa 14. 01. 2019, doručený dňa 28. 02. 2019* – nemá námietky ku predloženému zámeru.
34. *Obvodný banský úrad v Bratislave, list č. 42-20/2019 zo dňa 21. 02. 2019, doručený dňa 07. 03. 2019* - v predmetnej veci oznamuje, že na časti plánovanej trasy osobnej vodnej kyvadlovej dopravy medzi Bratislavou – Devín a obcou Vojka nad Dunajom v k. ú. Hamuliakovo v okrese Senec a v k. ú. Šamorín v okrese Dunajská Streda eviduje chránené ložiskové územie Šamorín, určené na ochranu výhradného ložiska technicky použiteľných kryštálov nerastov – granátov, ktorú toho času zabezpečuje ALAS SLOVAKIA, s.r.o., Polianky 3357/23, 841 01 Bratislava a eviduje chránené ložiskové územie Šamorín I, určené na ochranu výhradného ložiska ropy a zemného plynu, ktorú toho času zabezpečuje organizácia Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava. K zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky. Z uvedeného dôvodu úrad posúdenie podľa zákona o posudzovaní ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie
35. *SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepny závod Bratislava, list zo dňa 12. 02. 2019, doručený dňa 18. 03. 2019* - konštatuje, že zámer pojednáva o posúdení výstavby a prevádzky činnosti „Pravidelná osobná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ na území Bratislavského a Trnavského kraja, pričom bude trasovaná cca 50,0 km po vodnom toku Dunaj (od Devína po Vojku nad Dunajom), kde bude premávať linka osobnej vodnej kyvadlovej dopravy. Navrhovanou činnosťou má dôjsť k vybudovaniu niekoľkých nových prístavísk, rozšíreniu existujúceho parkoviska pre motorové vozidlá pri obci Hamuliakovo a vybudovaniu nového parkoviska pre motorové vozidlá v Šamoríne. V súčasnosti sú v objekte Zdrže Hrušov Vodného diela Gabčíkovo vybudované tri prístaviská DUNAJBUSu – v lokalitách Šamorín, Hamuliakovo a Čunovo, ktoré boli pre predmetný účel budované štátnym podnikom Vodohospodárska výstavba. K týmto existujúcim prístaviskám majú pribudnúť nové „zastávky“ pre osobnú lodnú dopravu v Devíne (ľavý breh r.km cca 1879,000, pod limnigrafom SHMU), Starom meste pri River Parku (ľavý breh r.km cca 1870,090) Petržalke (pravý breh r.km cca 1868,700), pri nákupnom centre Eurovea (ľavý breh r.km cca 1868,000), pri Vojke nad Dunajom (pravý breh – prístavisko kompy Vojka nad Dunajom – Kyselica). Ďalej sa má umiestniť plávajúce zariadenie pri existujúcej zastávke v Hamuliakove, ktoré má spolu s budovanými „vlnolami“ slúžiť ako „depo“ pre plavidlá osobnej lodnej dopravy. Plávajúci „vlnolam“ má byť taktiež umiestnený pri prístavisku Šamorín. Predložený zámer nerieši spôsob budovania ani spôsob vyviazania plávajúcich zariadení, ako aj nerieši problematiku napojenia týchto zariadení na technickú infraštruktúru. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepny závod Bratislava, ako správca vodného toku Dunaj, povodia, prevádzkovateľ Vodného diela Gabčíkovo a medzinárodnej vodnej cesty Dunaj dáva k predloženému zámeru nasledovné vyjadrenie:
- 35.1 Poznamenávame, že v prípade poruchy kompy, ktorá premáva v profile Vojka nad Dunajom – Kyselica, bude treba zapracovať do projektovej dokumentácie riešenie náhradného prístávania Dunajbusu, nakoľko predmetná poloha plánovaného prístavacieho pontónu môže byť v kolízii so servisnou polohou určenou pre plavidlo kompy.
- 35.2 Poznamenávame, že prístavisko Bratislava – Eurovea môže byť v kolízii s plánovaným zámerom spoločnosti Verejné prístavy, a.s. - „Rozšírenie osobného prístavu Bratislava – promenáda Eurovea“, ku ktorej bola vypracovaná architektonická štúdia.
- 35.3 Poznamenávame, že plánované umiestnenie pontónu pre prístavisko Bratislava – Petržalka je situované na polohe OPBA 27, ktorá je v súčasnosti pridelená inému subjektu, navrhujeme pri ďalšej projektovej dokumentácii brať túto skutočnosť do úvahy.
- 35.4 Pri situovaní prístavacieho pontónu v prístavisku Bratislava – Devín navrhujeme, aby do ďalšieho stupňa PD sa zapracovala vhodná forma opatrenia na prístávanie lodí, nakoľko daný breh je v súčasnosti nárazový (vymieľaný), pričom vysoké rýchlosti prúdenia vody v koryte vodného toku môžu spôsobovať problémy pri prevádzke plávajúceho zariadenia a samotnej lodnej osobnej dopravy.

- 35.5 Naša organizácia dáva na zváženie prípadné rozširovanie parkovacej kapacity parkoviska motorových vozidiel pri prístavisku Hamuliakovo, nakoľko existujúce parkovisko budované Vodohospodárskou výstavbou, š.p., bolo budované práve pre tento účel prevádzky „Dunajbusu“. Rozširovanie realizovať v ďalšej etape až po vyčerpaní kapacity existujúceho parkoviska.
- 35.6 Naša organizácia požaduje prerokovanie všetkých plánovaných aktivít zasahujúcich do majetku v správe našej organizácie, resp. aktivít v kolízii s prevádzkou vodného toku, Vodného diela Gabčíkovo a medzinárodnej vodnej cesty Dunaj.
- 35.7 Umiestňovanie plávajúcich zariadení, budovanie vyvážovacích prvkov a technickej infraštruktúry spojenej s predmetnou aktivitou podlieha schvaľovaciemu procesu zmysle platných legislatívnych úprav – zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a pod.
- 38.8 Budovanie nového parkoviska v Šamoríne si bude vyžadovať vyvolané investície, ktoré budú spojené s preložkami zariadení v správe našej organizácie a organizácie Vodohospodárska výstavba, š.p.
- Vyjadrenie nenahrádza vyjadrenia a rozhodnutia dotknutých orgánov a organizácií.

Príslušný orgán: Aj keď stanoviská boli doručené oneskorene (po zákonnej lehote) a zákon upravuje, že podľa § 23 ods. 4) zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote (lehota je uvedená v § 23 ods. 4), stanovisko sa považuje za súhlasné, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nemohol opomenúť ich vecnú stránku, keďže príslušný orgán ako správny orgán podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí.“ a pri rozhodovaní či navrhovaná činnosť a jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní je potrebné primerane použiť kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, využil dostupné informácie, prihliadal na zásadné skutočnosti a poznanie v čase rozhodovania.

Ostatné oslovené zainteresované subjekty (s výnimkou obce Hamuliakovo, ktorá zaslala stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti na základe listu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29.03.2019, doručeného dňa 04. 04. 2019, ako aj na základe toho, že dňa 09.04.2019 doručila svoje písomné oznámenie o účasti v zmysle § 14 ods. 1 správneho poriadku – vid' nižšie) svoje stanoviská k zámeru predmetnej navrhovanej činnosti nedoručili príslušnému orgánu.

Mgr. Dagmar Boršošová, e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava, splnomocnená navrhovateľom, spoločnosťou - Pro Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo, ako účastník konania požiadala dňa 30. 01. 2019 o nahliadnutie do spisu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ v súvislosti so zaslanými pripomienkami. Prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailom) bol dohodnutý termín sprístupnenia nazretia do spisu. Na Okresnom úrade Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava jej boli poskytnuté informácie: nazrela do spisu dňa 06. 02. 2019 a súčasne si vyhotovila kópie stanovísk, ktoré požadovala zo spisu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ prostredníctvom mobilného telefónu (záznam je súčasťou administratívneho spisu).

Listom č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp zo dňa 07. 03. 2019, príslušný orgán oboznámil účastníkov konania (dotknutú verejnosť a navrhovateľa – 4 účastníkov konania uvedených v bode 23. tohto rozhodnutia a jedného účastníka konania - navrhovateľa) s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie ostatným zainteresovaným subjektom a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho

podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručení písomného stanoviska na príslušný orgán do 5 pracovných dní od doručenia predmetného listu.

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) ako účastník správneho konania na základe listu Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp zo dňa 07. 03. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 15. 03. 2019, zaslal príslušnému orgánu elektronickou poštou dňa 15. 03. 2019 a písomne potvrdil podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku cestou podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 18. 03. 2019) žiadosť o podklady rozhodnutia a informácie o životnom prostredí a žiadosť o konzultácie, kde uvádza, že podľa §33 ods.2 Správneho poriadku má ZDS právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia o rozklade, pričom za týmto účelom je ministerstvo povinné zabezpečiť mu oboznámenie s podkladmi. Odvoláva sa na judikát Najvyššieho súdu SR uvedeného v rozsudku 10Sžp/2/2013. Žiada o doručenie elektronickej kópie podkladov rozhodnutia za účelom vyjadrenia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; podstatnou obsahovou časťou týchto podkladov sú informácie o životnom prostredí na doručenie ktorých má právo v zmysle čl.45 Ústavy SR a čl.4 ods.1 písm.b zákona č.43/2006 Z.z. v požadovanej forme – t.j. v elektronickej forme. Kópiu podkladov rozhodnutia žiada doručiť do elektronickej schránky združenia a zverejniť ich na stránke enviroportal. Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal, žiada uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný orgán štátnej správy zaslal ZDS na jeho podanie odpoveď listom č. OU-BA- OSZP1-2019/017009/ANJ-o zo dňa 19. 03. 2019 prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailom) dňa 19. 03. 2019 a následne prostredníctvom poštovej prepravy s doručením dňa 29. 03. 2019 kde uviedol, že v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ju účastníkovi konania na vyjadrenie a uviedol citáciu z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24.09.2013. Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ZDS, ako účastníkovi konania, listom č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp zo dňa 07. 03. 2019 dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a zároveň mu poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručení písomného stanoviska na príslušný orgán do 5 pracovných dní odo dňa doručenia listu. Ako účastníkovi konania príslušný

orgán ZDS umožnil uplatniť si jeho právo nazerania do spisu v zmysle § 23 správneho poriadku) na príslušnom orgáne - na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie. Príslušný orgán poukázal na to, že nielen správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup (napríklad v podobe vykonania nahliadnutia do spisu) a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania (viď. napríklad rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18. 12. 2013). Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Z uvedeného vyplýva, že správny orgán, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. Požiadavku ZDS o doručenie elektronickej kópie podkladov rozhodnutia do elektronickej schránky združenia považuje za neoprávnenú. Príslušný orgán má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie, resp. spisového materiálu elektronicou formou, nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na stránke enviroportal (webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk>) považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, nakoľko je nad rámec zákona o posudzovaní. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, podľa ktorého „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.“ Príslušný orgán v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti nezvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií, keďže to nevyžaduje povaha veci a podklady sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán v tom čase nebol z technických dôvodov objektívne schopný vykonávať právne úkony pri výkone verejnej moci elektronicou v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), preto nemohol vyhovieť žiadosti ZDS o doručenie tohto listu, ako aj všetkých súvisiacich písomností výhradne do elektronickej schránky tohto združenia, ale v súlade s § 17 ods. 4 zákona o e-Governmente a s ustanoveniami § 24 a § 25 správneho poriadku bol účastníkovi správneho konania (zisťovacieho konania) – ZDS oznámený písomne formou doporučenej poštovej zásielky určenej do vlastných rúk.

ZDS opakovane (dvakrát) namietalo a argumentovalo (doplnením žiadosti o podklady rozhodnutia a konzultácie) prostredníctvom elektronickej pošty zo dňa 20. 3. 2019, ktorú potvrdilo aj prostredníctvom doloženia podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronicou pečaťou podľa zákona o e-govermente č. 305/2013 Z.z., kde v konečnom dôsledku žiadalo o odstránenie nedostatkov v procesnom postupe úradu (dorúčením podkladov predmetného konania za účelom vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a zvolaním ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. a výsledok konzultácií žiadalo uviesť v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Príslušný orgán: Požiadavke doručenia podkladov predmetného konania za účelom vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vzhľadom na súlad so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, na argumentáciu v predchádzajúcom vyjadrení príslušného orgánu ako aj skutočnosti, že príslušný orgán druhýkrát umožnil ZDS listom č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29. 03. 2019, oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie ostatným zainteresovaným subjektom a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním

rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku a upozornil, že účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. (viď nižšie) nemohol vyhovieť. ZDS nevyužilo svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, ako si uplatnili ostatní účastníci konania. Príslušný orgán požiadavku ZDS týkajúcu sa zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. (zákona o posudzovaní) a výsledok konzultácií žiadalo uviesť v odôvodnení vydaného rozhodnutia vyhodnotil ako neopodstatnenú, keďže to nevyžadovala povaha veci a podklady sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Právo nazrieť do spisu podľa § 23 správneho poriadku v znení neskorších predpisov spojené s oboznámením sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 tohto zákona (na základe listu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp) využili dňa 18. 03. 2019 dvaja účastníci konania Ing. Pavol Fürst ako splnomocnenec dotknutej verejnosti River Park Base, s.r.o. a Akad. arch. Kamil Pašteka, splnomocnenec dotknutej verejnosti EUROVEA, a. s., ktorí si za účelom nazretia do spisu č. OU-BA-OSZP1-2019/01709/ANJ vo veci „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ spojeného s oboznámením s podkladmi rozhodnutia prezreli spis v priestoroch Okresného úradu Bratislava a na požiadanie im boli poskytnuté informácie o písomnostiach z uvedeného spisu (prostredníctvom vyhotovenia fotokópií nimi požadovaných stanovísk prostredníctvom vlastného zariadenia - mobilného telefónu). Záznam je súčasťou administratívneho spisu.

Následne príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29. 03. 2019 **oboznámil účastníkov konania** (dotknutú verejnosť a navrhovateľa – 4 účastníkov konania uvedených v bode 23. tohto rozhodnutia a jedného účastníka konania - navrhovateľa) s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie ostatným zainteresovaným subjektom a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Novým podkladom pre rozhodnutie bolo stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Bratislava, zo dňa 12. 02. 2019 doručené dňa 18. 03. 2019. Uviedol, že stanoviská doručené k zámeru (vrátane ďalších písomností) tvoria podklad rozhodnutia, ktoré bude vydané. S uvedeným podkladom rozhodnutia príslušný orgán v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámil účastníkov konania a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu. Zároveň upozornil (ako bolo zverejnené na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>, úradnej tabuli a aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-pravidelna-osobna-vodna-doprava-po-dunaji-dunajbus-> v informácii pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a oznámení o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní), že účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) ako účastník správneho konania na základe listu Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29. 03. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 05. 04. 2019, zaslal príslušnému orgánu elektronickou poštou dňa 05. 04. 2019 a písomne potvrdil podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku cestou podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 08. 04. 2019) žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie, kde žiada o podklady predmetného konania za účelom vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 Správneho poriadku a to elektronicky do elektronickej schránky združenia. V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru žiada o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov, ktoré sú v predmetnom konaní informáciou o životnom prostredí a to do elektronickej schránky združenia ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru. Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Príslušný orgán:

V súvislosti s žiadosťou ZDS o doručenie elektronickej kópie všetkých podkladov predmetného konania do elektronickej schránky združenia, v zmysle čl. 4 Aarhuského dohovoru ako aj ich zverejnenie na enviroportáli na stránke predmetného zámeru, uvádza nasledovné:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný orgán, ZDS listom č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp zo dňa 07. 03. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 15. 03. 2019 a aj listom č. č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29. 03. 2019, ktorý mu bol doručený dňa 05. 04. 2019 oboznámil účastníkov konania (vrátane ZDS) s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie ostatným zainteresovaným subjektom a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dorúčením písomného stanoviska na príslušný orgán do 5 pracovných dní od doručenia predmetného listu. Zároveň upozornil (ako bolo zverejnené na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>, úradnej tabuli a aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-pravidelna-osobna-vodna-doprava-po-dunaji-dunajbus-> v informácii pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a oznámení o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní), že účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Do spisu k predmetnej navrhovanej činnosti bolo umožnené ZDS nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom úrade, Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená v liste č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp zo dňa 07. 03. 2019, a aj v liste č. č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29. 03. 2019 na 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného listu. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný orgán štátnej správy zaslal ZDS na jeho prvé podanie aj odpoveď listom č. OU-BA- OSZP1-2019/017009/ANJ-o zo dňa 19. 03. 2019 (viď Vyjadrenie príslušného orgánu v tomto rozhodnutí). ZDS napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej príslušným orgánom v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku