

a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do predmetného spisu na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nenahliadlo.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu.

Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Požiadavku ZDS na zaslanie spisového materiálu elektronickou formou považuje príslušný orgán za neoprávnenú a má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie, resp. spisového materiálu elektronickou formou, nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Taktiež požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportál.sk považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

V súvislosti so žiadosťou ZDS o konzultácie príslušný orgán uvádza nasledovné:

V podaní taktiež ZDS žiada, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja v konaní o posudzovaní vplyvov

predmetnej navrhovanej činnosti nezvolá nariadenie ústneho pojednávania podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci a vykonanie ďalších procesných úkonov vo forme nariadenia ústneho pojednávania by bolo v rozpore so zásadou rýchlosti a hospodárnosti správneho konania.

V tejto súvislosti zároveň príslušný orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Právo nazrieť do spisu podľa § 23 správneho poriadku v znení neskorších predpisov spojené s oboznámením sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 tohto zákona (na základe listu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2) využila dňa 08. 04. 2019 účastníčka konania Mgr. Dagmar Boršošová, e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava, splnomocnená navrhovateľom, spoločnosťou - Pro Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, ktorá si za účelom nazretia do spisu č. OU-BA-OSZP1-2019/01709/ANJ vo veci „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ spojeného s oboznámením s podkladmi rozhodnutia prezrela spis v priestoroch Okresného úradu Bratislava a na požiadanie jej boli poskytnuté informácie o písomnostiach z uvedeného spisu (prostredníctvom vyhotovenia fotokópií stanovísk, ktoré požadovala prostredníctvom vlastného zariadenia - mobilného telefónu). Záznam je súčasťou administratívneho spisu.

Príslušný orgán: Žiaden zo zúčastnených subjektov (ani po nahliadnutí do spisu) podané stanoviská nedoplnili. Na základe oboznámenia s podkladmi rozhodnutia sa prihlásila ako účastník predmetného konania a do konania bola dodatočne prizvaná obec Hamuliakovo, ktorá využila právo nahliadnuť do spisu dňa 09. 04. 2019 prostredníctvom splnomocnenca Ing. Anny Parákovej (na základe predloženého splnomocnenia), prezrela si spis v priestoroch Okresného úradu Bratislava a na požiadanie jej boli poskytnuté informácie o písomnostiach z uvedeného spisu (prostredníctvom vyhotovenia fotokópií stanovísk, ktoré požadovala prostredníctvom vlastného zariadenia - mobilného telefónu a niektoré v listinnom vyhotovení, pričom záznam je súčasťou administratívneho spisu). Následne zaslala svoje stanovisko a doručila ho príslušnému orgánu dňa 11. 04. 2019 (pozri nižšie).

Dňa 09. 04. 2019 bolo osobne podané na Okresnom úrade Bratislava Oznámenie obce Hamuliakovo o účastníctve v konaní o vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, v ktorom oznamuje, že sa považuje za účastníka konania č. OU-B-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp vedeného Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja začatým dňa 18.12.2018 (ďalej len „konanie“), a to z dôvodu, že môže byť rozhodnutím v konaní, resp. rozhodnutiami priamo závislými od rozhodnutia v konaní priamo dotknutý vo svojich právach a právom chránených záujmoch v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Ďalším dôvodom je skutočnosť, že sa pre začatie konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v katastrálnom území obce Hamuliakovo bude vyžadovať ako jeden z podkladov pre jeho začatie rozhodnutie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov, ku ktorému v konečnom dôsledku vedie aj predmetné konanie, a toto rozhodnutie bude použiteľné ako podklad v každom z konaní týkajúcim využívania územia spadajúceho do katastrálneho územia Hamuliakovo, ak v niektorom z návrhov na začatie konania nedôjde k zmene v predmete konania v porovnaní s predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní „účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

Zákon o správnom konaní v ustanovení § 14 ods. 1 výslovne stanovuje, že ten, kto tvrdí, že môže byť na svojich právom chránených záujmoch dotknutý, je účastníkom konania až dovtedy, kým sa nepreukáže opak. O tom, že osoba, ktorá tvrdí, že môže byť rozhodnutím priamo dotknutá, nie je účastníkom konania, musí správny orgán rozhodnúť rozhodnutím, v ktorom musí preukázať opak – teda to, že osoba nemôže byť dotknutá na svojich právach alebo právom chránených záujmoch a toto svoje rozhodnutie náležite odôvodniť.

V nie poslednom rade upozorňuje na jednu zo zásad správneho konania, a síce že „v pochybnostiach je potrebné postupovať v prospech účastníka konania“ deklarovaná judikatúrou Najvyššieho súdu SR, a tiež poukazuje na znenie Aarhuský dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorým je Slovenská republika viazaná.

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť, a to v zmysle ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku.

Podľa § 23 ods. 1 a 2 Správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Správny orgán môže povoliť nazrieť do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópiu spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov iným spôsobom aj iným osobám, pokiaľ preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky.

Žiada, aby mu Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiada, aby s obcou Hamuliakovo bolo ďalej v predmetnom konaní jednané v postavení „účastníka konania“.

Príslušný orgán žiadosť, aby s obcou Hamuliakovo bolo ďalej v predmetnom konaní jednané v postavení „účastníka konania“ akceptoval a vyhovel.

Obec Hamuliakovo, obecný úrad Hamuliakovo, listom č. 397/2019 zo dňa 10. 04. 2019, doručeným dňa 11. 04 2019 zaslala stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti na základe listu č. OU-BA-OSZP1-2019/017009/ANJ/EIA-osp2 zo dňa 29.03.2019, doručeného dňa 04.04.2019, ako aj na základe toho, že dňa 09.04.2019 doručila dotknutá obec Hamuliakovo písomné oznámenie o účastníctve v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok). K predloženému zámeru „Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS“ obec Hamuliakovo zaujíma nasledovné stanovisko:

1. Z hľadiska územného plánovania

S plánovanými stavbami, uvedenými v zámere (DEPO, zimný prístav a rozšírenie parkoviska) Územný plán obce Hamuliakovo 1/2006 v znení jeho ďalších zmien a doplnkov vo svojej záväznej časti neuvažoval, sú v jeho priamom rozpore. Konštatujeme, že v posledných zmenách a doplnkoch územného plánu obce č. 8/2015 bolo schválených 97 parkovacích miest, práve za účelom zabezpečenia parkovania pre plánovanú osobnú lodnú dopravu. Navrhované rozšírenie parkoviska o ďalších 98 parkovacích miest je z pohľadu obce neakceptovateľné. Uvedený zámer nebol nikdy predložený na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Preto požadujeme v predloženom zámere preukázať jeho súlad so záväznou časťou Územného plánu obce Hamuliakovo, jeho zmenami a doplnkami.

2. Z hľadiska dopravy

V zámere absentuje prieskum záujmu obyvateľov obce o tento druh dopravy so zapracovanými nákladmi prenesenými do ceny cestovných lístkov. Zároveň s ohľadom na demografiu absentuje

analýza budúceho zastúpenia obyvateľov využívajúcich lodnú dopravu pravidelne, sporadicky alebo vôbec nie.

Variantné riešenia v zmysle výmeny materiálov na budovanie rozšíreného parkoviska považujeme za absolútne neprimerané

Zdvojnásobenie počtu parkovacích miest nie je výsledkom žiadneho dopravno-inžinierskeho posúdenia, domnievame sa preto, že navrhovaný počet parkovacích miest je účelové obchádzanie zákona č. 24/2006 Z. z., prílohy č.8, kde pri projektoch rozvoja obce je spodná prahová hodnota, pre ktorú sa vyžaduje uskutočniť zisťovacie konanie 100 miest statickej dopravy.

Neakceptovateľná je z pohľadu obce rovnako absencia riešenia dopravného napojenia. V rámci obce je najbližšia autobusová zástavka vzdialená cca 900 m. Prístup k predmetnému parkovisku je možný z Hlavnej ulice Dunajskou ulicou, alebo na ňu sa napájajúcou Šamorínskou ulicou. Napojenie je v strede obce pred základnou školou a obecným úradom. Je to centrum obce so všetkými službami a najväčšou koncentráciou obyvateľstva. Už dnes je v čase rannej a poobednej dopravnej špičky dopravná situácia kolízna. V susedstve základnej školy obec realizuje nadstavbu materskej školy a už s súčasnosťou rieši preťaženosť Dunajskej ulice a nepostačujúcu statickú dopravu v strede obce. Zvýšenie dopravnej zaťaženia Dunajskej ulice o ďalšie v zámere plánované dopravné prostriedky, pre ktoré je plánovaných 195 parkovacích miest, je pre obec neprípustné. Reálne nie je možné riešiť prístup k zástavke lodnej dopravy inou trasou. Preto požadujeme dopracovanie zámeru o analýzu dopravného napojenia a analýzu zvýšenia dopravného zaťaženia obce.

Zároveň upozorňujeme, že celá doprava bude smerovaná v priamej blízkosti kultúrno-historickej pamiatky z 13. storočia, rímsko-katolíckeho kostola sv. Kríža a všetky dopravné prostriedky budú prechádzať chránenou kultúrnou technickou pamiatkou – Hornožitnoostrovnom protipovodňovou hrádzou. Z uvedeného dôvodu požadujeme, aby bol ako účastník konania oslovený aj Pamiatkový úrad SR - Krajský pamiatkový úrad Bratislava.

Žiadame predložiť projekt dopravného riešenia pre zabezpečenie prístupnosti k projektu z miestnej komunikácie.

3. Z hľadiska ochrany životného prostredia

V súvislosti s dopravou z hľadiska životného prostredia požadujeme analýzu zvýšenia emisií z dopravy v obci.

Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov požadujeme vyhodnotiť vplyvy všetkých činností v Ramsarskej lokalite Dunajské luhy.

V zámere nie je obsiahnuté spracovanie plánu havarijných opatrení v prípade znečistenia vodného toku a následného odstraňovania škôd.

Upozorňujeme, že v blízkosti predloženého zámeru sa nachádza vodný zdroj Šamorín. Príslušná časť obce Hamuliakovo patrí do infiltračného územia, do ochranného pásma II. stupňa tohto vodného zdroja. V súvislosti s týmto vodným zdrojom navrhuje BVS, a.s. Bratislava ako správca a prevádzkovateľ uvedeného vodného zdroja rozšírenie ochranného pásma II. stupňa, ktoré obsiahne takmer celé územie obce Hamuliakovo a sprísni opatrenia v ňom. Z uvedeného dôvodu požadujeme, aby bola ako účastník konania oslovená aj Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Bratislava.

Umiestnenie DEPA a zimného prístavu v Hamuliakove považujeme za absolútne neakceptovateľné! Obec Hamuliakovo výstavbou Vodného diela prišla o 44 % katastrálneho územia, ktorého podstatná časť zostala pod vodou alebo malý zvyšok na druhej strane Dunaja. Ako protihodnotu vnímajú občania predovšetkým krásu Dunaja, ako prírodný fenomén a charakteristický prvok obrazu Hamuliakova. Práve pobrežie Dunaja tvorí atraktívnu cennú časť obce. Navrhované riešenie nerešpektuje hodnoty formujúce tento obraz.

Záver: Obec Hamuliakovo po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou a vzhľadom na horeuvedené pripomienky Vám oznamuje, že požaduje ďalšie riadne posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán sa stanoviskom účastníka konania dotknutej obce Hamuliakovo zaoberal, na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čím požiadavke na posudzovanie navrhovanej činnosti vyhovel a pripomienky, uvedené v stanovisku budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti.

Dňa 10. 05. 2019 sa za účastníka konania prihlásila **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.**, listom č. 10/19/ab/3030300 zo dňa 09. 05. 2019 bez uvedenia konkrétnych zásadných pripomienok k navrhovanej činnosti, z ktorých by vyplývali nové skutočnosti vo vzťahu ku tomuto konaniu.

Príslušný orgán: V súlade s § 14 ods. 1 správneho poriadku je účastníkom konania aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Vyhodnotenie významu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované na základe emisnej situácie a akustickej záťaže okolitých obytných objektov, resp. navrhovaného objektu, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého územia. Rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., z 9. októbra 2018 v prílohe zámeru) potvrdila, že „Predmet posudzovania Pravidelná osobná vodná doprava po Dunaji – DUNAJBUS spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.“ Na základe výsledkov a záveru akustickej štúdie (Ing. Vladimír Plaskoň, 10/2018, v prílohe zámeru) vonkajšie chránené prostredie s funkciou bývania alebo rekreácie a oddychu sa nachádza v bezprostrednom dotyku prístavísk len v prípade bratislavských zastávok Devín, River Park, Petržalka a Eurovea. Hluk z vodnej dopravy zistený predikciou v týchto zónach neprekračuje prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre II. kategóriu území. Vokoli ostatných posudzovaných zastávok sa nenachádza vonkajšie chránené prostredie, ktoré by mohlo byť relevantne ovplyvňované navrhovanou činnosťou. Z hlukových máp je zrejmé, že izofona prípustnej hodnoty hluku 50 dB sa pohybuje najviac do vzdialenosti cca 50 m od miesta pristávania lodí, t.j. najďalej na hranu brehu Dunaja. Vzhľadom na vzdialenosť obytného územia od samotnej stavby sa nepredpokladá v najbližšom exponovanom obytnom území nadlimitné zhoršenie hlukových a emisných pomerov oproti súčasnému stavu. Narušenie pohody a kvality života obyvateľov môže nastať v blízkosti riešeného územia navrhovaných prístavísk a parkovísk. Počas stavebnej činnosti môže nastať zvýšenie intenzity nákladnej dopravy, jej hluk, vibrácie, prašnosť, plynné imisie a pod. Ide o dočasný vplyv, ktorý bude možné minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, dodržaním časového nasadenia stavebných strojov atď. Stavenisková doprava bude využívať už existujúcu dopravnú infraštruktúru, ktorá je vybudovaná ku každému plánovanému prístavisku. Vplyvy počas realizácie stavby budú dočasné, lokálne a časovo obmedzené na samotnú etapu výstavby a z dôvodu veľkej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby málo významné. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov (oplotenie príslušnej časti staveniska v jednotlivých etapách výstavby, dopravné značenia, atď.). Navrhované prístaviská sú plánované na vodnej ploche, z tohto dôvodu navrhovaná činnosť nevyvolá žiadne asanácie objektov, funkčných areálov služieb ani plôch priemyselnej a poľnohospodárskej výroby. Navrhovaná činnosť rozšírenie existujúceho parkoviska v Hamuliakove a výstavba nového parkoviska v Šamoríne si nevyžiada záber ani asanáciu objektov charakteru obytných budov ani rekreačných objektov. Prevádzkou navrhovanej činnosti je možné očakávať tieto pozitívne vplyvy na okolité obyvateľstvo: v území vznikne nová forma prepravy širokej verejnosti; navrhovanou investíciou vznikne nový komfortný dopravný systém (rýchly prístup do mesta z okolitých miest a obcí, napojenie na mestskú MHD, informačný systém na zastávkach, nové, rýchle, klimatizované lode typu katamarán na hybridný pohon; zo samotnej štandardnej prevádzky navrhovanej stavby nevznikajú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav zamestnancov, návštevníkov, ako aj

obyvateľov dotknutých miest a obcí a dôjde ku zníženiu dopravnej záťaže na vstupe do Bratislavskej aglomerácie. Neočakáva, že dôjde k takému navýšeniu kumulatívnych vplyvov, ktoré by mohli predstavovať významné zdravotné riziká pre obyvateľov a zamestnancov.

Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyvy na zdravie obyvateľstva sa môžu prejavovať pri dlhodobých expozíciách obyvateľstva koncentráciám, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. Na základe výsledkov/záverov spracovaných štúdií (rozptyl, hluk) posudzujúcich vplyv hodnotenej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo možno konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti nedôjde k nadlimitným expozíciám budúcich pasažierov, návštevníkov a zamestnancov. Negatívny vplyv na zdravotný stav trvalo žijúceho obyvateľstva (najbližšie existujúce obytné zástavby od navrhovaných prístavísk), bude minimálny, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorá je realizovaná na miestach už existujúcich osobných prístavísk a lode sa budú pohybovať po existujúcej vodnej ceste Dunaja. Zároveň na vodnú dopravu budú využívané lode na hybridný pohon (zahŕňa dieselový motor spolu s elektrickými batériami). Pôjde o moderné lode, ktoré nebudú prekračovať stanovené hygienické limity. So zavedením lodnej dopravy sa očakáva zníženie automobilovej dopravy na vstupe do Bratislavy, resp. v centre Bratislavy, čo spôsobí zníženie emisnej a hlukovej záťaže a znížením počtu vozidiel prispeje aj ku zvýšeniu bezpečnosti účastníkov cestnej premávky. S ohľadom na technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti a vyššie uvedené súvislosti sa nepredpokladá nepriaznivé ovplyvnenie hygienických pomerov najbližších obytných plôch. Z prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľov, návštevníkov a rekreantov. Realizácia navrhovanej činnosti, resp. prístavísk so súvisiacim zázemím a inžinierskymi objektmi, nebude pre obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. Hodnotená činnosť bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre projektovej činnosti, charakter prostredia sa neočakávajú žiadne negatívne vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií. Stavba je navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia (variant č.2) na rozdiel od variantu č. 1. Navrhované stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.

Vplyvy na pôdu

Riešené územie navrhovanej činnosti (parkovisko v Hamuliakove a v Šamoríne) nezasahuje do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Počas výstavby parkovísk dôjde k trvalému záberu antropogénnej pôdy, ktorá vznikla počas budovania privádzacieho kanála VD Gabčíkovo. Spevnená plocha rozšírenej časti parkoviska v Hamuliakove bude zaberat' cca 1 989 m² a spevnená plocha parkoviska v Šamoríne bude zaberat' cca 2 025 m² dotknutého územia. Na základe veľkosti a situovania riešeného územia parkovísk je možno vyhodnotiť vplyv na pôdu za minimálny a únosný. Parkovisko v Hamuliakove je riešené variantne. Vo variante č.2 sú eliminované negatívne vplyvy na pôdu, použitím správnych technických a technologických opatrení, čím sa znižuje riziko kontaminácie pôdy, oproti variantu 1.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať v blízkej budúcnosti nepriame pozitívne vplyvy z pohľadu zníženia emisií skleníkových plynov z dopravy (nafta, benzín). Jej zriadením sa v zmysle

zámeru predpokladá zníženie automobilovej dopravy na prístupových komunikáciách do Bratislavy. Pôjde o vplyv pozitívny a dlhodobý na veľkom území. V rámci bežnej prevádzky činnosti nie je predpoklad zmeny mikroklimatických podmienok vo väčšej miere oproti súčasnému stavu. Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento vplyv zaťaží najmä okolité pozemky, pričom sa bude jednať o dočasný vplyv t.j. časovo obmedzený počas úvodných stavebných prác. Vplyv je možné eliminovať nápravnými opatreniami – kropením, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, resp. fóliami a pod. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach sa nepredpokladá nadlimitné prekročenie hygienických limitov, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Predpokladá sa, že uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky vzhľadom na jej funkčné a prevádzkovo – technické riešenie ovplyvní znečistenie ovzdušia len jej najbližšieho okolia bez prekročenia príslušných limitov. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať príslušné limity v zmysle Vyhlášky č. 410/2012 Z.z. v znení vyhlášky č. 270/2014 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Navrhovaná činnosť je z pohľadu jej vplyvu na ovzdušie realizovateľná. V dôsledku realizácie posudzovanej činnosti a jej prevádzky nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných imisných hodnôt. Významné kumulatívne a synergické vplyvy na ovzdušie v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi sa nepredpokladajú. Z pohľadu klimatických zmien sa predpokladá pozitívny vplyv v kumulácii so znížením automobilovej dopravy na vstupe do Bratislavy.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Vzhľadom na navrhovaný počet jazd, resp. počas jednotlivých etáp uvedeného zámeru (prípravné práce, výstavba, prevádzka, údržba, rekonštrukcia, odstránenie) je nutné vykonávať práce a súvisiace činnosti s dôrazom na prevenciu a zabezpečenie ochrany pred prípadným znečistením vodného útvaru, resp. pred zhoršením stavu životného prostredia. Parkovisko v Hamuliakove je riešené variantne, vo variante č.1 sa uvažuje o predĺžení existujúceho parkoviska použitím štrkodrvy, ktorá nezachytáva škodlivé látky a môžu sa tak dostať do okolitých povrchových/podzemných vôd. Vo variante č.2 je navrhnuté predĺženie existujúceho parkoviska použitím asfaltu a zámkovej dlažby s lapalom. Zrážkové vody budú odvádzané do ORL a následne vypustené do ľavostranného priesakového kanála, čím sa zamedzí kontaminácii vôd riešeného územia parkoviska. Počas prevádzky navrhovaných parkovísk budú negatívne vplyvy minimalizované realizáciou variantu č.2, navrhnutím správnych technických a technologických opatrení sa bude predchádzať úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd. Počas výstavby prístavísk kvalita vody v toku môže byť dočasne ovplyvnená kalom z dnových sedimentov v súvislosti so stavebnými prácami upevnenia prístaviska, ide o vplyv menej významný s lokálnym pôsobením. Počas prevádzky prístavísk s vybudovaným hygienickým zariadením budú vznikať odpadové splaškové vody, ktoré budú prečistené v ČOV. Z celkového množstva odpadových vôd a vzhľadom na navrhované opatrenia v stave štandardnej prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena režimu, kvalitu a fyzikálno – chemické vlastnosti povrchových a podzemných vôd. Povrchové a podzemné vody by nemali byť plánovanou výstavbou významne ovplyvnené. Navrhovaný zámer nepredpokladá zhoršenie vplyvov na vodné pomery a je možný za predpokladu, že bude zabezpečená všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochranných hrádzí. Kumulatívne a synergické vplyvy na podzemnú vodu v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi bude potrebné ešte vyhodnotiť. Pri posudzovaní havárií látok škodiacim vodám vychádzame zo skutočnosti, že hodnotená činnosť bude stavebno – technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných a povrchových vôd (napr. napojenie na brehovú kanalizáciu, nepriepustná nádrž v DEPE, prečistenie povrchových vôd z parkovísk cez ORL atď.). V stave štandardnej prevádzky lodí môžu nastať havarijné udalosti spôsobené napr. únikom pohonných látok z čerpadla, potrubia, hadice a pod. pôjde o malé úniky z potrubných rozvodov, ktoré nebudú predstavovať významnejšie ohrozenie okolia zimného prístaviska/DEPA a ani potenciál presiahnuť ohrozujúcimi následkami hranice riešeného územia, nakoľko je ich možné rýchlo,

spoľahlivo izolovať a eliminovať. Počas prevádzky lodí budú vzniknuté odpadové splaškové vody pretláčané do nepriepustnej, dobre izolovanej nádrže v zimnom prístave. Počas prečerpávania odpadových splaškových vôd budú prijaté opatrenia, aby sa zabránilo ich úniku do vodného toku. Odpadové vody budú odčerpávané zmluvne dohodnutou spoločnosťou. V zimnom prístave/DEPE budú k dispozícii prostriedky na okamžitú elimináciu úniku látok škodiacim vodám pre prípad havárie. Významné nebezpečenstvá/udalosti, ktoré môžu vyvolať prípadné havárie v súvislosti so štandardnou prevádzkou navrhovanej stavby sa v zámere nepredpokladá z dôvodu zabezpečenia stálej obsluhy zariadenia a dodržiavaním prísnych bezpečnostných opatrení havarijného plánu podniku. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa bude potrebné zaoberať okruhom problémov v súvislosti s potenciálnymi kolíziami a s umiestnením prístavísk, ako aj so zapracovaním vhodnej formy opatrenia na pristávanie lodí, na ktoré poukázal Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava (bod 35. tohto rozhodnutia).

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Počas výstavby a prevádzky parkovísk v Hamuliakove a Šamoríne nedôjde k záberu biotopov s výskytom chránených, resp. kriticky ohrozených druhov rastlín. V súčasnosti ide o miesta s výskytom ruderalnej/náletovej vegetácie a vegetácie zošľapávaných stanovišť. Ide o plochy zatrávnené a pravidelne kosené, aby sa zabránilo sukcesii. V prípade parkovísk bude vplyv na vegetáciu minimálny. Navrhovaná činnosť výstavby nového parkoviska v Šamoríne a rozšírenia pôvodného parkoviska v Hamuliakove si nebude vyžadovať výrub drevín. Parkoviská v Hamuliakove a Šamoríne budú susediť s líniovými porastmi ľavostranného priesakového kanála, ktoré nezasahujú do areálov parkovísk. Vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky parkovísk na vegetáciu, vzhľadom na rozsah a umiestnenie činnosti možno hodnotiť ako realizovateľné a únosné. Navrhovaná činnosť je plánovaná v území, ktoré je súčasťou Chráneného vtáčieho územia (ďalej len „CHVÚ“) Dunajské luhy (SKCHVU007) pričom jeho veľmi významnou súčasťou je Hrušovská zdrž, najvýznamnejšie zimovisko a migračná zastávka pre vodné vtáctvo v CHVÚ Dunajské luhy, v prípade niektorých druhov aj najvýznamnejšie hniezdisko. V dokumentácii absentuje zobrazenie navrhovanej vodnej dopravy a dotknutých biotopov druhov (napr. zimoviská a hniezdiská). Z vyhodnotenia vplyvov je zrejmé, že viaceré aktivity sú navrhnuté v blízkosti hniezdísk predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy. Sami autori primeraného posúdenia konštatujú, že „zvýšenie návštevnosti (zámerom vyvolané) by mohlo byť fatálne pre prežitie kolónie čajok a rybárov na Vtáčom ostrove (pre čajky čiernohlavé ide o najvýznamnejšiu kolóniu v CHVÚ Dunajské luhy a najväčšiu v strednej Európe).“ Vplyvy na CHVÚ Dunajské luhy možno identifikovať ako záber hniezdneho biotopu; záber potravného biotopu; priame vyrušovanie na hniezdiskách a zimoviskách v dôsledku zvýšenej návštevnosti na vodnej ploche Hrušovskej zdrže; priame vyrušovanie na hniezdiskách a zimoviskách v dôsledku návštevnosti na brehu; nepriame vyrušovanie v dôsledku prevádzky prístavísk; svetelné znečistenie a mortalita na presklených plochách. Významnosť vplyvov je podmienená realizáciou zmierňujúcich opatrení, ako napr.: „Bez realizácie zmierňujúcich opatrení v plnom rozsahu u niektorých vyššie uvedených druhov môže byť dosah projektu viac negatívny ako je uvedený v hodnotení.“ (kapitola VIII.) - vzniká pochybnosť či to môže znamenať, že bude významne negatívny. Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov na CHVÚ Dunajské luhy boli identifikované významne negatívne vplyvy na 12 druhov, predmetov ochrany CHVÚ. Napriek tomu sa v primeranom posúdení konštatuje, že pravidelná osobná vodná doprava na Dunaji – Dunajbus nebude mať dopad na integritu CHVÚ Dunajské luhy z dôvodu, že významne negatívne vplyvy by nastali aj bez realizácie vodnej dopravy Dunajbus pri spolupôsobení už existujúcich vodných športov a ich plánovaného rozvoja a navrhovaného vybudovania SVD G-N, Zdrž Hrušov, vybudovanie smernej stavby medzi km 31,0 – 34,0 plavebnej dráhy (v súčasnosti je v procese posudzovania vplyvov). S takouto interpretáciou záverov hodnotenia kumulatívnych vplyvov sa nemožno stotožniť. Ak sa posudzujú vplyvy na integritu územia, musí sa brať do úvahy široká škála faktorov, okrem iného aj kumulatívne vplyvy pôsobiacich a navrhovaných činností. Samotná plavba sa bude realizovať priamo v Území európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) Bratislavské

luhy (SKUEV2064) a to už v existujúcej medzinárodnej plavebnej dráhe. Keďže dôjde k nárastu intenzity plavby v medzinárodnej plavebnej dráhe, dôjde priamo k zvýšeniu miery rušivého hluku (vyrušovanie, napr. negatívny vplyv na reprodukčné schopnosti rýb, ovplyvnenie ich komunikácie a reakcie na predátorov) a frekvencii nepriaznivých negatívnych dopadov vlnobitia (zvýšená mortalita vývinových štádií) na predmety ochrany – ryby. Bude potrebné dopracovať primerané posúdenie o vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov na ÚEV Bratislavské luhy. Plochy navrhovaných prístavísk a parkovísk nezasahujú priamo do žiadnych genofondových lokalít, tam sa vplyv nepredpokladá. Genofondovo významné lokality fauny a flóry v blízkosti Dunaja, trasy po ktorej sa budú lode navrhovanej činnosti pohybovať - Úzky les Slovanský ostrov pri Devíne Ľavobrežná inundácia Moravy Karloveské rameno a Sihot' Devín – areál hradu a celý hradný kopec Mokrá jarok Slovanský ostrov – Sihot', Úzky les Slovanský ostrov pri Devíne Ľavobrežná inundácia Moravy Karloveské rameno a Sihot' Devín – areál hradu a celý hradný kopec Slovanský ostrov – Sihot' Dolné Gronáre, Hradný vrch, Bôrik, Hradný vrch, Parcela pri Rybej skale, Cintorín nad PKO, Mestský park Pomlé - Čilistov- Hrušov - Lužné lesy a meandre Dunaja, Biskupické rameno, les medzi Čunovom a Dunajom, Sad Janka Kráľa, Rusovské ostrovy, zvyšky lesa za Čunovom pri hrádzi.

Vplyvy na krajinu

Navrhované prístaviská sa nachádzajú v urbanizovanej krajine, kde sa už v súčasnosti nachádzajú osobné prístavy, resp. je realizovaná vodná doprava. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene štruktúry a využívania krajiny. Vzhľadom na vyššie uvedené a funkčné riešenie stavby vplyv, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, navrhovanej činnosti na štruktúru a využívanie krajiny bude v území prijateľný a akceptovateľný. Nie je predpoklad výrazných vplyvov na scenériu krajiny, hodnotená činnosť vzhľadom na charakter objektov (parkoviska na teréne a prístaviská umiestnené v existujúcich osobných prístavoch) nebudú tvoriť v krajine novú dominantu.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Trasa navrhovanej činnosti zasahuje do provincionálneho hydrického biokoridoru Dunaja, ktorý slúži pre migráciu vodných a na vodné prostredie viazaných druhov fauny. Vplyv navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej dispozičné a funkčné riešenie nebude vytvárať bariéru v migrácii fauny ani neznefunkčnú väzbu medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability. Využívaná vodná cesta je existujúca trasa s medzinárodným významom pre vnútrozemskú vodnú dopravu a bude doplnená o novú činnosť, ktorá výrazne nezaťaží existujúcu premávku na Dunaji, nepredpokladá sa negatívne ovplyvnenie funkčnosti provincionálneho hydrického biokoridoru č. PBk XIII. – Dunaj. Vplyv navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability možno vyhodnotiť vzhľadom na jej polohu a funkčné riešenie ako únosný.

Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma, vodohospodárske oblasti, kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská

V zámere bolo uvedené, že navrhované prístaviská a parkoviská nezasahujú do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Vplyv prevádzkovaných prístavísk a parkovísk bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Veľkoplošné a maloplošné chránené územia v blízkosti plavebnej dráhy po ktorej sa budú lode navrhovanej činnosti pohybovať, na základe identifikovaných vplyvov (hluk, emisie, vlastný pohyb lodí, atď.) budú vzhľadom na vzdialenosť a predmet ochrany mimo vplyvov hodnotenej činnosti, ich ovplyvňovanie sa v zámere nepredpokladá. Týmto nemožno ale s určitosťou vylúčiť, že nepriamo môžu byť niektoré územia dotknuté. Navrhovaná činnosť je plánovaná v území, ktoré je súčasťou CHVÚ Dunajské luhy a Územia európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) Bratislavské luhy. V CHVÚ Dunajské luhy platí 1. stupeň územnej ochrany a obmedzenia vyplývajúce z Vyhlášky o

CHVÚ, v ÚEV Bratislavské luhy platí 2. stupeň územnej ochrany. Väčšina vplyvov na tieto územia je vyhodnotená v kapitole Vplyvy na genofond a biodiverzitu. Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov neboli vyhodnotené negatívne vplyvy z plávajúcich zariadení na Dunaji, z prístavu Komárno, z rýchlostných komunikácií a z množstva iných činností. Na základe toho bude potrebné vyhodnotiť vplyvy všetkých relevantných činností na CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Bratislavské luhy. Zámerom bude nepriamo vyvolaný predpokladaný odklon rekreačnej plavby a v tej súvislosti bude potrebné podrobnejšie vyhodnotiť identifikované nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody. Na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti vrátane príloh a vyššie uvedených skutočností nebolo jednoznačne preukázané, že navrhovaná činnosť nemôže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území NATURA 2000. V širšom okolí navrhovaného zámeru sa nachádzajú ďalšie štyri ÚEV – ÚEV Biskupické luhy(SKUEV0295), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV0269), ÚEV Bratislavské luhy (SKUEV0064) a ÚEV Hrušov (SKUEV0270), ktoré boli vyhodnotené v primeranom posúdení ako zámerom neovplyvnené a preto neboli do samostatného hodnotenia zaradené. Plánované ako aj existujúce prístaviská a parkoviská v zmysle zámeru nezasahujú do žiadnych lokalít Ramsarskej dohody, ale plavebná dráha, po ktorej sa budú pohybovať lode navrhovanej činnosti, prechádza územím Ramsarskej lokality Dunajské luhy, ktorá zaberá hlavný tok Dunaja a jeho ľavobrežnú sústavu riečnych ramien, mŕtvych ramien, lužných lesov, močiarov, lúk a pieskomilných spoločenstiev na slovensko - maďarskom úseku medzi Bratislavou a Zlatnou na Ostrove. Lokalita patrí k najväčším vnútrozemským deltám v strednej Európe. Je najhodnotnejšou vodohospodárskou oblasťou Slovenska a jednou z najvýznamnejších zásobární podzemných vôd v strednej Európe. Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov bude potrebné vyhodnotiť aj vplyvy všetkých činností v Ramsarskej lokalite Dunajské luhy. Riešené územie navrhovanej činnosti zasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti Žitný ostrov. Do územia CHVO zasahujú objekty umiestnené v Hamuliakove, Šamoríne a Vojke nad Dunajom. Územie chránenej vodohospodárskej oblasti zaberá väčšiu časť Žitného ostrova a hranica dotknutej CHVO kopíruje ľavý breh Dunaja od Hamuliakova smerom na Komárno a pravý breh od Hamuliakova smerom na Bratislavu. Priamo v riešenom území sa nenachádzajú žiadne významné zachytené prirodzené vývery a zdroje minerálnych a termálnych vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov). Objekty v Hamuliakove a Šamoríne zasahujú do ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Čilistove. Hranica ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých zdrojov Čilistove, ktoré chráni výverovú oblasť v okolí vrtu FGČ-1 sa nachádza cca 1,3 km východne od plánovaného objektu v Šamoríne, takže nebude ovplyvnené navrhovanou činnosťou. Ministerstvo zdravotníctva konštatovalo, že posudzovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Čilistove (vyhláška MZ SR č. 552/2005 Z. z.), na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 28, § 40 ods. 2 a § 50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z. V blízkosti objektov v Hamuliakove a Šamoríne sa nachádza ďalšie pásmo hygienickej ochrany II. stupňa veľkokapacitného vodného zdroja Šamorín, ktoré nie je priamo zasiahnuté navrhovanou činnosťou, nachádza sa cca 650 m západne od plánovaných objektov v Šamoríne a cca 1,5 km od objektov v Hamuliakove. Podobne prístavisko Bratislava - River Park, je umiestnené niekoľko desiatok metrov od pásma hygienickej ochrany I. stupňa vodného zdroja Pečniansky les a prístavisko Devín od pásma hygienickej ochrany I. stupňa vodného zdroja Sihot'. Ostatné PHO sú dotknuté iba vodnou cestou, ktorá prechádza v ich blízkosti, ale ich priamo nepretína. Riešené územie navrhovanej činnosti takýmto spôsobom zasahuje do pásma hygienickej ochrany II. stupňa vodného zdroja Rusovce – Ostrovné lúčky – Mokrad' a do pásma hygienickej ochrany I. stupňa vodného zdroja Kalinkovo (zdroj.: Hodnotenie kvality povrchovej vody Slovenska, MŽP SR, SVP, š.p., SHMÚ, VÚVH; www.vuvh.sk, 2018). Na časti plánovanej trasy osobnej vodnej kyvadlovej dopravy medzi Bratislavou – Devín a obcou Vojka nad Dunajom v k. ú. Hamuliakovo v okrese Senec a v k. ú. Šamorín v okrese Dunajská Streda sa eviduje chránené ložiskové územie Šamorín, určené na ochranu výhradného ložiska technicky použiteľných kryštálov nerastov –

granátov, ktorú toho času zabezpečuje ALAS SLOVAKIA, s.r.o., Polianky 3357/23, 841 01 Bratislava a eviduje chránené ložiskové územie Šamorín I, určené na ochranu výhradného ložiska ropy a zemného plynu, ktorú toho času zabezpečuje organizácia Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava. Podľa stanoviska Krajského pamiatkového úradu Bratislava bod č. 15. tohto rozhodnutia: „Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti.“ Obec Hamuliakovo vo svojom stanovisku upozorňovala, že celá doprava bude smerovaná v priamej blízkosti kultúrno-historickej pamiatky z 13. storočia, rímsko-katolíckeho kostola sv. Kríža a všetky dopravné prostriedky budú prechádzať chránenou kultúrnou technickou pamiatkou – Hornožitnoostrovnuou protipovodňovou hrádzou. Bude potrebné vyhodnotiť prípadný vplyv na kultúrno-historickú a technickú pamiatku v zmysle stanoviska obce Hamuliakovo.

Vplyvy na dopravu

Prevádzkou navrhovanej činnosti sa v zámere predpokladá nepriamy pozitívny vplyv na hlavných ťahoch smerujúcich do hlavného mesta SR Bratislava. Týmto nepriamym pozitívnym vplyvom dôjde k zníženiu negatívnych vplyvov z automobilovej dopravy na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutých oblastí regiónu (zníženie emisnej a akustickej záťaže). Znížením počtu automobilov dôjde zároveň k pozitívnemu ovplyvneniu dopravných zápch na cestných komunikáciách smerujúcich do a z Bratislavy (zníži sa doba čakania v dopravných zápchach, zvýši sa bezpečnosť na cestách). Existujúca dopravná infraštruktúra v susedstve/blízkom okolí plánovaných nových prístavísk (prístavisko Bratislava – Devín, Bratislava – River Park, Bratislava – Eurovea, Bratislava – Petržalka, Hamuliakovo – DEPO, Vojka nad Dunajom), existujúcich prístavísk (Čunovo, Hamuliakovo a Šamorín) ako aj dopravná infraštruktúra pre plánované rozšírené parkovisko v Hamuliakove a nové parkovisko v Šamoríne je v súčasnosti existujúca a nevyžaduje si budovanie nových dopravných napojení. Predložená dokumentácia v popise technického a dopravného riešenia v značnom rozsahu uvádza nepresné údaje u jednotlivých prístavov. Nebolo dostatočne preukázané ich skutočné a plné ekonomické využívanie. Dopravné riešenie pre zabezpečenie prístupnosti k navrhovanej činnosti z komunikácií bude potrebné upresniť, dopracovať a vyhodnotiť, aby sa presnejšie špecifikovali vplyvy na životné prostredie. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú v okolí riešeného územia kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom stavebných materiálov a pod. Tento vplyv navrhovanej činnosti na existujúce komunikácie bude dočasný, lokálny a časovo obmedzený na etapy výstavby. Počas prevádzky parkovísk v Hamuliakove a Šamoríne sa zvýšia nároky na prístupové komunikácie k parkoviskám. Počas prevádzky lodí dôjde k ovplyvneniu vodnej dopravy. Počas prevádzky predmetnej navrhovanej činnosti sa navýši počet lodí premávajúcich na Dunaji o 7 lodí. Premávkou týchto lodí nie je predpoklad, že dôjde k zaťaženiu vodnej cesty. V priebehu zisťovacieho konania bolo poukázané na určité problémy v súvislosti s potenciálnymi kolíziami a s umiestnením prístavísk, ako aj so zapracovaním vhodnej formy opatrenia na pristávanie lodí (viď bod č. 35. tohto rozhodnutia). To môže skomplikovať a ovplyvniť prevádzku lodnej dopravy.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Podľa predloženého zámeru vplyvy navrhovaného zámeru nepresahujú štátnu hranicu SR. V prílohe č. 13 k zákonu o posudzovaní - Zoznamu činností podliehajúcich medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúcich štátne hranice je uvedený bod č. 9. Obchodné prístavy a vnútrozemské vodné cesty a prístavy pre vnútrozemskú plavbu umožňujúcu plavbu lodí s výtlakom viac ako 1350 ton, čo znamená, že v zmysle tejto prílohy nespadá navrhovaná činnosť po medzinárodné posudzovanie, keďže navrhovanou činnosťou dôjde k realizácii osobnej vodnej kyvadlovej dopravy plavidlami typu katamarán s výtlakom lode 40 ton bez zaťaženia a 50 ton pri úplnom zaťažení. Ministerstvo životného prostredia SR si pred predložením zámeru navrhovanej činnosti na príslušný orgán nevyhradilo

právo príslušného orgánu konať v danej veci za účelom medzinárodného posudzovania, ale určilo rozhodnutím č. 11788/2018-1.7/zg 64305/2018 z 03. decembra 2018 príslušný orgán Okresný úrad Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

Porovnanie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Predložený zámer je podľa vyjadrenia Trnavského samosprávneho kraja v súlade s platným Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Podľa BSK pri realizácii zámeru bude potrebné rešpektovať záväznú časť ÚPN R BSK. ÚPN R BSK má byť premietnutý a podrobnejšie riešený v územnoplánovacej dokumentácii (ÚPD) nižších stupňov, teda ÚPN hl. m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov, ÚPN-O Hamuliakovo v znení neskorších zmien a doplnkov a ďalších dotknutých miest a obcí. Regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania, ako aj napojenia na dopravnú a technickú infraštruktúru musí vychádzať z týchto podrobnejších ÚPD. S plánovanými stavbami, uvedenými v zámere (DEPO, zimný prístav a rozšírenie parkoviska) Územný plán obce Hamuliakovo 1/2006 v znení jeho ďalších zmien a doplnkov vo svojej záväznej časti neuvažoval, sú podľa vyjadrenia obce Hamuliakovo v jeho priamom rozpore. Konštatuje, že v posledných zmenách a doplnkoch územného plánu obce č. 8/2015 bolo schválených 97 parkovacích miest, práve za účelom zabezpečenia parkovania pre plánovanú osobnú lodnú dopravu. Navrhované rozšírenie parkoviska o ďalších 98 parkovacích miest je z pohľadu obce neakceptovateľné. Uvedený zámer nebol nikdy predložený na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Bude potrebné preukázať jeho súlad so záväznou časťou Územného plánu obce Hamuliakovo, jeho zmenami a doplnkami. Hlavné mesto SR Bratislava vyhodnotilo v závere súlad s platnou ÚPD – ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov tak, že plánované prístaviská (Bratislava – Devín, Bratislava – River Park, Bratislava – Eurovea, Bratislava – Petržalka a Čunovo) sú lokalizované na ploche s funkčným č. 901 – vodné plochy a toky; prípustná funkcia: vodná doprava. Ostatné obce sa k súladu predmetnej navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou nevyjadrili.

Záver

Príslušný orgán na základe zámeru vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (viď odôvodnenie tohto rozhodnutia). Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal na veľkosť a projektové riešenie navrhovanej činnosti, kumuláciu s inými existujúcimi alebo schválenými projektmi, na umiestnenie navrhovanej činnosti vzhľadom na citlivosť životného prostredia (oblasti NATURA 2000, mokrade, atď.), na potenciálne vplyvy, kumuláciu vplyvov s vplyvom iných existujúcich alebo schválených projektov, ktoré bude potrebné podrobne vyhodnotiť. Príslušný orgán taktiež vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a vysporiadal sa s nimi tak, ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Niektoré stanoviská boli doručené oneskorene (po zákonnej lehote) a príslušný nemohol opomenúť ich vecnú stránku, nakoľko príslušný orgán ako správny orgán podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci, podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.“ a pri rozhodovaní či navrhovaná činnosť a jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní je potrebné primerane použiť kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, využil dostupné informácie, prihliadal na zásadné skutočnosti a poznanie v čase rozhodovania. K variantnosti sa vyjadrili viaceré oslovené subjekty: niektoré odporúčali, resp. požadovali realizáciu variantu č.2, iné konštatovali, že varianty predložené navrhovateľom nie sú skutočnými variantnými riešeniami, sú neprimerané a navrhovaný systém je

v skutočnosti invariantný. Namietali, že dokumentácia sa prakticky v žiadnej časti nezaobrá nultým variantom teda posúdením vplyvov na jednotlivé zložky pre prípad, že navrhovaná činnosť by sa nerealizovala. Jeden zo subjektov upozornil na rozdielnosť podkladov predloženého zámeru a primeraného posúdenia. Kým podkladom pre vypracovanie zámeru bola štúdia realizovateľnosti, podkladom pre primerané posúdenie bola aktualizovaná projektová dokumentácia. Táto skutočnosť je dôvodom nesúladu oboch predložených dokumentácií, napr. v zámere je projekt hodnotený v dvoch variantoch (aj keď veľmi podobných), v primeranom posúdení je hodnotený len jeden variant. Ďalšou požiadavkou bolo dopracovanie o doplnení variantného riešenia o varianty, ktoré sa reálne a významne od seba odlišujú a tak majú rôzne vplyvy na životné prostredie. Jedným z návrhov bolo napr. iné umiestnenie prístavísk, vybudovanie iných prístupových trás alebo iný návrh dopravných prostriedkov (iná kapacita lodí, iná rýchlosť). Na základe dostupných informácií (v stanovisku č. 35. tohto rozhodnutia), napr. že v prípade poruchy kompy, ktorá premáva v profile Vojka nad Dunajom – Kyselica, bude treba zapracovať do projektovej dokumentácie riešenie náhradného pristávania Dunajbusu, nakoľko predmetná poloha plánovaného prístavacieho pontónu môže byť v kolízii so servisnou polohou určenou pre plavidlo kompy; informácií, že prístavisko Bratislava – Eurovea môže byť v kolízii s plánovaným zámerom spoločnosti Verejné prístavy, a.s. - „Rozšírenie osobného prístavu Bratislava – promenáda Eurovea“, ku ktorej bola vypracovaná architektonická štúdia; ako aj toho, že plánované umiestnenie pontónu pre prístavisko Bratislava – Petržalka je situované na polohe OPBA 27, ktorá je v súčasnosti pridelená inému subjektu, je potrebné tieto skutočnosti brať do úvahy a vyhodnotiť ich. Takisto pri situovaní prístavacieho pontónu v prístavisku Bratislava – Devín bude potrebné prijať opatrenia na pristávanie lodí, nakoľko daný breh je v súčasnosti nárazový (vymieľaný), pričom vysoké rýchlosti prúdenia vody v koryte vodného toku môžu spôsobovať problémy pri prevádzke plávajúceho zariadenia a samotnej lodnej osobnej dopravy. Navrhovanú činnosť požadovali posudzovať na základe zásadných pripomienok, resp. vyjadrili nesúhlas, alebo žiadali dopracovanie zámeru niektoré orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť a aj organizácia ochrany prírody ako správca chránených území. Ostatné oslovené orgány, ktoré doručili príslušnému orgánu svoje stanoviská nepožadovali posudzovať, v stanoviskách vyjadrili požiadavky, ktoré by bolo možné zapracovať do ďalších stupňov procesu. V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky, požiadavky, návrhy, odporúčania a upozornenia (nesúlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, rozdielnosť podkladov predloženého zámeru a primeraného posúdenia, predložená dokumentácia v popise technického a dopravného napojenia v značnom rozsahu uvádza nepresné údaje u jednotlivých prístavov, potreba doplnenia viacerých chýbajúcich údajov a podkladov použitých pre spracovanie zámeru, dopracovanie variantnosti, predložený zámer nerieši spôsob budovania ani spôsob vyviazania plávajúcich zariadení, ako nerieši problematiku napojenia týchto zariadení na technickú infraštruktúru, poukazuje na nejasnosti v súvislosti s potenciálnymi kolíziami a s umiestnením prístavísk, ako aj so zapracovaním vhodnej formy opatrenia na pristávanie lodí, upozornenie v súvislosti s kultúrohistorickou a technickou pamiatkou, zámerom bude priamo a nepriamo dotknutých veľké množstvo území národnej a európskej sústavy chránených území a zisťovacie konanie svojim rozsahom nie je dostatočné a jednoznačne nevylučuje možné negatívne vplyvy zámeru na životné prostredie, pri hodnotení kumulatívnych vplyvov bude potrebné vyhodnotiť vplyvy všetkých relevantných činností, podrobné vyhodnotenie identifikovaných nepriamych vplyvov pravidelnej osobnej vodnej dopravy po Dunaji na záujmy ochrany prírody, vyhodnotiť pravdepodobnosť úspešnosti zmierňujúcich opatrení, atď.) na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania s primeraným použitím kritérií pre zisťovacie konanie, prihliadnutím aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, s využitím dostupných informácií, zásadných skutočností a poznania v čase rozhodovania za účelom zistenia presného a úplného skutočného stavu veci, keďže predložený zámer môže mať vplyv na integritu území sústavy Natura 2000, ako aj z dôvodu nedostatočného vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté chránené územia a identifikácie významne negatívnych kumulatívnych vplyvov na 12

predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy príslušný orgán rozhodol, že predmet zisťovacieho konania - navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a uvedené vplyvy, budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Konkrétne požiadavky, pripomienky, návrhy, odporúčania a upozornenia, uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasledovných ustanovení zákona o posudzovaní.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a časový harmonogram určí príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom, ak je to potrebné, aj s povolučiacim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania, a vzhľadom na to, že ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny, na vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy a na pamiatkový fond, archeologické nálezy a archeologické náleziská, aj s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného úradu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.



11.7.2016
JUDr. Elena Jadud'ová
vedúca odboru

Účastníkom konania:

1. Pro-Danubia – Združenie obcí pre miestnu dopravu po Dunaji, Dunajská 127/18, 900 43 Hamuliakovo (zasiela sa splnomocnencovi: e-c-o s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. River Park Base, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava
4. EUROVEA, a.s., Pribinova 10, 811 09 Bratislava
5. Ing. Ivan Kačo, Pražská 25, 811 04 Bratislava
6. Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
7. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29

Na vedomie:

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
9. Mestská časť Bratislava – Devín, Kremel'ská 39, 841 10 Bratislava
10. Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
11. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského náb. 3, 814 21 Bratislava 1
12. Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava 2
13. Mestská časť Bratislava - Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10, Bratislava
14. Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
15. Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
16. Obec Kyselica, Kyselica č. 60, 930 30 Rohovce
17. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
18. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
19. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Nám. slobody 6, P.O.BOX. 100, 810 05 Bratislava
20. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia vodnej dopravy, Nám. Slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd a Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
22. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
23. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, P.O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
24. Dopravný úrad, Divízia vnútrozemskej plavby, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
25. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
26. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
27. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
28. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany a prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
29. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
30. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

- 
31. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
 32. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda,
 33. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
 34. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
 35. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
 36. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
 37. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
 38. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
 39. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, P.O.BOX 45, 826 45 Bratislava
 40. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
 41. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
 42. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
 43. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica
 44. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
 45. Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, Karloveská 2, P. O. BOX 45, 842 04 Bratislava
 46. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
 47. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
 48. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo B. Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda,
 49. Stavebný úrad obce Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
 50. Stavebný úrad mesta Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín