

PaedDr. Helena Molková , Dlhá 59, 851 10 Bratislava.

Mestská časť Bratislava- ČUNOVO
Hraničiarska 144/22
851 10 Bratislava

Mestská časť Bratislava-Čunovo

Dátum:

- 2 -09- 2020

Číslo zápisnice:

1005/2020

Číslo spisu:

Vybavuje:

pre: Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Vec: Podanie odvolania voči rozhodnutiu /stavebnému povoleniu/ ŠSU-997/2020-Ma-29 zo dňa 21.8.2020.

Ja, dolupodpísaná Helena Molková týmto podávam odvolanie voči predmetnému stavebnému povoleniu z nasledovných dôvodov:

- ako sa uvádza v samotnom stavebnom povolení oznámenie o začatí stav. konania bolo uskutočnené vyvesením na úradnej tabuli dňa 13.3.2020. Dňa 16.3./pondelok/ mnou poverený konateľ spoločnosti AURE s.r.o. /konateľ spoločnosti ktorá vlastní stavbu –prevádzku rešt. zariadenia stojacu na parcele/ navštívil Mú Čunovo za účelom nahliadnutia do spis. materiálu a to hlavne z toho dôvodu, že už v minulosti dochádzalo k pochybným praktikám v súvislosti s týmto konaním resp. s konaním o umiestnení stavby na tieto objekty. V tom čase – r.2019 bol ako účastník konania neoprávnene prizvaný práve pán Gieci ktorý proaktívne pristupoval ku všetkým konaniam z dôvodu úzkej spojitosti s prevádzkou rešt.zariadenia. Tento komunikoval všetky náležitosti so stavebníkom ktorým je MČ Čunovo a s jeho štatutárom. Počas týchto diskusií pán Gieci požadoval od stavebníka drobné resp. skôr kozmetické ústupky v projekte, ktoré by nič nestáli stavebníka, ale boli by veľkou prekážkou pre prevádzku rešt.zariadenia spoločnosti AURE s.r.o. konateľa p.Gieciho čo sa obslužnosti zariadenia týka. Stavebník pristúpil na tieto zmeny, verbálne sa zaviazal ich v praxi realizovať čo verejne deklaroval aj na štvorstretnutí u predsedu BSK v sept.2019. Na tomto základe neoprávnený účastník konania p.Gieci vykonal akt späťvzatia odvolania voči úz. rozhodnutiu. Z toho dôvodu a na základe dohody sme si uplatnili požiadavky p.Gieciho v stav.konaní tak, ako je to uvedené v predmetnom Rozhodnutí. Na základe už spomínaných negatívnych skúseností pán Gieci navštívil v týždni od 16.3-18.3. Mú Čunovo za účelom nahliadnutia do spis.materiálu, ktorý sa však na Mú Čunovo nenachádzal. U pracovníka úradu sa dopytoval ako je to možné, že spisový materiál nie je v zákonom stanovenej lehote prístupný k nahliadnutiu pre účastníkov konania. Po a na základe tejto skutočnosti kontaktoval telefonicky štatutár MČ Čunovo p.Ferenčáková, ktorý je zároveň aj stavebníkom /resp.žiadateľom/ spoločníka p.Gieciho- p.Vargu. Tomu dala prísľub, že akonáhle jej bude spis doručený, tak inkriminovanú časť ktorá bola predmetom predchádzajúcich dohôd bezodkladne zašle k nahliadnutiu prostredníctvom mailu cez tretiu osobu. Táto tretia osoba obdržala materiál dňa 19.3. o 10.53hod. Následne ho preposlala p.Gieciemu a p.Vargovi nasledujúci deň t.j.20.3.2020. Z mnou uvádzaných skutočností teda jednoznačne vyplýva porušenie zákona tým, že účastníkom konania nebolo umožnené sa oboznámiť s materiálom v dobe akú uvádza ŠSU vo svojom Rozhodnutí zo dňa 21.8.2020. Uvedené fakty vieme kedykoľvek vydokladovať, ak o to požiada Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky resp.iný orgán.

Okrem tohto závažného porušenia zákona bola vládou SR presne v tomto čase vyhlásená mimoriadna situácia súvisiaca s pandemickou situáciou v SR, kde bolo deklarované, že sa rušia resp. predlžujú všetky zák. lehoty podaní, konaní...atď, a práve túto skutočnosť ŠSU ako orgán na najnižšom stupni štátnej správy v správnom konaní úplne odignoroval a striktne sa vo svojom výroku pridŕžoval lehôt, čo považujeme za aroganciu moci, neúctu k občanovi a nerešpektovanie nariadenia vlády SR v takejto mimoriadnej situácii. Taktiež aj samotný stavebník ktorým je zároveň MČ Čunovo na svojej web-ovej stránke zo dňa 19.3. uvádzal, že všetky lehoty sa predlžujú. Tento dokument máme k dispozícii a na požiadanie Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ho vieme dokladovať.

– konštatácie ŠSU v stavebnom povolení voči mnou vzneseným námietkam vzbudzujú pochybnosti o kompetentnosti ŠSU. ŠSU v stavebnom povolení len sucho konštatuje, že stavba je správne naprojektovaná a že nie je v jeho kompetencii nič meniť.../!!!/. Okrem toho ŠSU zavadza keď uvádza, že do materiálu nik nenahliadol- na strane 1 sme podrobne opísali túto problematiku a teda aj to, že bol zaslaný materiál mailom od p.Ferenčákovej, ktorý sme vo vzťahu k našej nehnuteľnosti podrobne analyzovali a to z dôvodu, či boli dodržané dohody medzi stavebníkom a pánom Gieciom, ktoré sa uskutočnili pri späťvzatí odvolania voči úz. rozhodnutiu z r.2019. Takéto tendenčné jednanie ŠSU má pravdepodobne príčinu v prepojení v tomto konaní s MČ Čunovo ktorá si u ŠSU objednáva konania a zároveň ich ale aj honoruje. Toto je síce obvyklý postup na ktorom by za iných okolností nebolo nič zvláštne ale v tomto prípade je situácia odlišná, pretože MČ Čunovo je zároveň aj stavebníkom. A tu nastalo ďalšie porušenie zákona pretože zákon takúto možnosť nepripúšťa.

Záverom si dovoľujem požiadať Okresný úrad Bratislava aby pre ďalšie konania vo veci určil ktorýkoľvek z bratislavských stav. úradov okrem Spoločného stav. úradu Rusovce, Jarovce a Čunovo a to z dôvodu zabezpečenia čo možno najvyššej miery objektivity a vylúčenie tendenčnosti, tak ako tomu bolo aj v tomto prípade.

S pozdravom

V Čunove dňa 1.9.2020

